

Жумадилова Г.Т.
**Место и роль «Сельджукнаме»
в культурном наследии
Казахстана и Центральной
Азии**

«Сельджукнаме» в культурном наследии Казахстана и Центральной Азии является насущной научной задачей, прежде всего в связи с необходимостью исследовать основные социально-экономические и политические процессы в странах указанного региона на основе историко-культурного источника. Памятники являются связующей нитью между поколениями через сохранение и приумножение традиций и ценностей самобытной культуры. Изучение вопросов культурного наследия через призму исторических источников в наше время является актуальным.

Ключевые слова: культурное наследие, источник, сельджуки, носитель культуры, эволюция, трансформация.

Zhumadilova G.
**Place and role of «Seljuk
Name» in the cultural heritage
Kazakhstan and Central Asia**

«Seljukname» in the cultural heritage of Kazakhstan and Central Asia is an urgent scientific task, primarily because of the need to explore the basic socio-economic and political processes in the countries of this region on the basis of historical and cultural source. Monuments are the link between generations through the preservation and augmentation of the traditions and distinctive cultural values. Study on cultural heritage through the prism of historical sources in our time is important.

Key words: Cultural Heritage, the source, the Seljuks, culture media, evolution, transformation.

Жумадилова Г.Т.
**Қазақстан және Орталық
Азияның мәдени
мұрасындағы
«Селжұқнаменің»
орны мен рөлі**

«Селжұқнаме» Қазақстан мен Орталық Азияның мәдени мұрасында ғылыми зерттеуді қажет ететін басты құнды еңбектердің бірі. Аталған аймақтағы елдердің әлеуметтік-экономикалық, саяси өзгерістері осындай тарихи-мәдени ескерткіштер арқылы зерттеледі. Жазба ескерткіштер – мәдени құндылықтар арқылы дәстүрді сақтау және оны келешекке жеткізуші құрал. Қазіргі уақытта тарихи дереккөздер арқылы мәдени мұраны зерттеу маңызды болып табылады.

Түйін сөздер: мәдени мұра, дереккөздер, селжұқтар, мәдениет иеленуші, даму, түрлендіру.

**МЕСТО И РОЛЬ
«СЕЛЬДЖУКНАМЕ»
В КУЛЬТУРНОМ
НАСЛЕДИИ
КАЗАХСТАНА И
ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ**

Казахстан и Центральная Азия всегда представляли собой достаточно целостное и своеобразное культурно-историческое пространство, сформировавшееся благодаря общности исторических судеб населяющих его народов, географических условий и действию общих культурных закономерностей. Причем особую роль в этом феномене играло не только единство этнокультурных процессов, но и отсутствие внутренних границ, обуславливающих постоянные широкомасштабные контакты внутри региона. Центральная Азия была своеобразным «местом встречи» мировых религий: христианства, ислама и буддизма, взаимовлияния культур тюрко-монгольских, индоевропейских народов.

Этнокультурные процессы играли чрезвычайно важную роль в общекионтинентальных процессах этногенеза, в формировании языков многих древних, средневековых и современных народов Евразии.

История и культура Казахстана на протяжении многих столетий развивались в тесном взаимодействии с восточными цивилизациями. Китайские, тюркские, монгольские, иранские и арабские древние и средневековые письменные памятники являются ценными источниками для изучения Центрально-Азиатского региона. В современную эпоху все большее значение для объективного понимания сложных исторических процессов, происходивших и происходящих в обширном регионе Евразии, имеет разработка проблем историко-культурных взаимосвязей народов с древности и до наших дней, их евразийского родства и самобытности.

Памятники являются связующей нитью между поколениями через сохранение и приумножение традиций и ценностей самобытной культуры. Они как одна из важнейших составляющих культурного наследия выполняют важные социальные функции, служат целям развития науки, образования и культуры, формированию чувства патриотизма, идейно-нравственного и эстетического воспитания.

Изучение вопросов культурного наследия через призму исторических источников, через язык, культуру, историю и право в наше время является актуальным, так как комплексный метод изучения определенного объекта вышел на новый уровень.

Исходной точкой исследования данной проблематики является культура народов Центральной Азии и Ирана в целом. На территории Центральной Азии разные эпохи существовало несколько крупных государств, которые стали фундаментом государственных образований в последующую эпоху. Самые крупные из таких государств это – Караханидское государство и государство огузо-сельджуков. Таким образом, мы рассматриваем историю развития и образования Сельджукских государств на территории современного Ирана и Турции на основе исторического источника «Сельджукнаме».

Вторая половина X – первая половина XII вв., период трансформации, в политическом плане является наиболее ярким проявлением на территории Ирана государств Бундов, Саманидов, Газневидов и Сельджукидов. При этом наибольшие изменения в политической и социально-экономической областях в названный период истории Ирана имели место при Сельджукидах (1038-1194 гг.). Если в государствах Бундов, Саманидов, Газневидов, как правило, объединялась только часть исторического Ирана, то в государстве Сельджукидов, кроме собственно иранских (в историко-географическом аспекте) земель, были объединены и большая часть Средней Азии, Закавказья, Передней Азии, Месопотамии, Аравии и Палестины. Поэтому данная тема исследования нацелена в направлении изучения истории Сельджукского государства в целом на основе средневекового исторического письменного наследия «Сельджукнаме». Изменения в социальной структуре и феодальных отношениях на территории государства Сельджукидов были столь значительны и многоплановы, что многие институты, возникшие в этот период, сохранились (иногда в чисто внешних формах) вплоть до XX века уже более поздних государствах Центральной Передней Азии.

Следует отметить, что становление государства так называемых «великих сельджуков» происходило на территории исторического Ирана в течение 1040-1092 гг., когда, разгромив в битве у Данданакана военные силы Газневидской державы, сельджуки вышли на Иранское плоскогорье и за короткий срок не только создали, но и упрочили здесь свое государство. Надо сказать, что для иранцев создание сельджукского государства на территории Ирана и сопредельных стран было своего рода возрождением национальной государственности под тюркской эгидой сельджуков.

Видимо, этому способствовало и то обстоятельство, что в плане государственной орга-

низации с ее институтами тюрки-сельджуки по существу находились под влиянием иранского начала и, как правило, пользовались традиционно иранскими методами. Кроме того, значительное количество иранцев-персов находилось на службе у сельджукских султанов и естественно, что иранцы, стоявшие на более высоком уровне социально-экономического развития, чем кочевники-сельджуки, перешедшие от дофеодального периода к развитым феодальным отношениям в течение с 1040 по 1092 гг., оказывали решающее влияние на все сферы политической, социальной и духовной жизни сельджукского государства, несмотря на военное преобладание тюркского (сельджукского) этнического элемента в рамках нового государства и формальное главенство тюркской династии сельджуков в пределах созданной ими державы.

Даже после принятия ислама в X веке тюрки (сельджуки) продолжали придерживаться своих доисламских традиций. Михаил Сириец пишет: «Ввиду того, что они [тюрки] всегда провозглашали единое божество, то и объединились с арабами в религии и приняли ислам».

История Ирана в сельджукский период в советской востоковедной медиэвистике изучена мало. Вопросы развития Ирана в сельджукский период затрагивались в общих пособиях, а также в исследованиях по истории Средней Азии и Закавказья.

Место и роль «Сельджукнаме» в культурном аспекте нужно рассматривать в двух аспектах:

- 1) как теоретический конструкт, способ репрезентации и идеализации объекта исследования как важный источник истории культурных традиций;
- 2) как этнографический источник, идентичное к понятию «культурное наследие».

В первом случае «Сельджукнаме» – это как источник исторического срез социального бытия через соотнесение представителей огузо-сельджукских правителей и представителей с себе подобными и остальным миром. Во втором – это самоотождествление автора источника с той или иной государственной, культурной и религиозной принадлежностью через осознание того, что он разделяет культ и организационные формы культурного самосознания.

Основным источником является «Сельджукнаме». Хроника написана на персидском языке Эмиром Хусейн Мухаммеда Али Джафери Ругади, более известного под именем Ибн Биби. Полный текст хранится в библиотеке Святой Софии (Ayasofya) в Стамбуле. Этот текст был пе-

реведен на турецкий язык Мюрселем Озтюром и в 1996 г. опубликован в Анкаре в двух томах.

«Сельджукнаме» написана в XIII в. и является уникальным и основным источником по истории Сельджуков Малой Азии, дающим основательные сведения по политической, военной и социальной истории сельджукского государства в период с 1192 по 1280 гг. Ибн Биби располагал обширной информацией о различных сферах жизни государств и военно-политической обстановке в регионе.

Автор труда «Сельджукнаме» аль-Биби как носитель исторических ценностей культуры и языка. На основе его источников мы будем проводить анализы через культурное понятие «свой-чужой», культурный компонент ими описанных народов в ходе изложения им исторических сведений.

Чтобы выявлять причины таких конфликтов актуальным является изучение народа через понимание человека, сформированного исламской традицией. К этому мы можем прийти только через комплексное антропологическое исследование концепта человека в религии.

«Сельджукнаме» в культурном наследии Казахстана и Центральной Азии является основной научной задачей, прежде всего, в связи с необходимостью исследовать основные социально-экономические и политические процессы в странах указанного региона на основе историко-культурного источника.

Выявить как общее в развитии феодальных отношений, объединяющее страны Центральной Азии и Ирана в рамках феодальной общественно-экономической формации, так и особенности социально-экономического и политического развития государства сельджукидов.

Для исследования проблем образования государственности и ее институтов разработка вопросов, связанных с сельджукским завоеванием ряда стран, имеет особое значение, хотя бы потому, что сельджукское завоевание явилось наиболее крупным завоевательным движением со времен арабских завоеваний с VII-VIII вв. В современной зарубежной историографии история сельджукского периода, при всем различии оценок различных исследователей, освещается с позиций единства развития всего домусульманского мира, его эволюции и лишь в последнее время период 950-1150 гг. обозначается, впрочем без достаточной определенности, как «эпоха трансформации». При этом трансформация в социально-экономических отношениях изучается в общем плане, без достаточного внимания к экономическим и социальным явлениям, обусловившим перемены в сфере религиозной жизни и культурного развития.

В целях детального исследования историю государств огуз-сельджуков будем учитывать исторические сведения из труда аль-Биби «Сельджукнаме» сравнительно другими источниками, будем обращать внимание на тюркский синтез, который изначально был переплетен ценностями иранских народов в сочетании с исламскими первыми канонами «икта». Современное течение ислама отражается не только на политической арене, но и внутри культуры, внутри традиции тюркских народов. Поэтому данные процессы считаем важным рассматривать через институты государственности Центральной Азии как носителя и транслятора культуры и ценностей между государствами и нациями Ирана и Турана.

Литература

- 1 Агаджанов С.Г. Некоторые проблемы истории огузских племен Средней Азии // «Тюркологический сборник». – М., 1970.
- 2 Гордлевский В.В. Государство Сельджукидов Малой Азии. – Л.: Академии Наук СССР, 1941.
- 3 Еремеев Д.Е., Мейер М.С. Государство Сельджукидов Малой Азии в первой половине XIII века. – М.: Изд-во МГУ, 1992.
- 4 Агаджанов С.Г. Очерки истории огузов и туркмен Средней Азии IX-XIII вв. – Ашхабад, 1969.
- 5 Le Coq A. Turkische Manichaica aus Chotscho.– «Abhandlungen des Konigl.
- 6 Гинзбург В.В., Фирштейн Б.Ф. Материалы к антропологии древнего населения Западного Казахстана. // «Сборник Музея антропологии и этнографии». – Вып. 28. – М., 1958.

References

- 1 Agadzhanov S.G. Nekotorye problemy istorii oguzskih plemen Srednej Azii // «Tjurkologicheskij sbornik». – М., 1970.
- 2 Gordlevskij V.V. Gosudarstvo Sel'dzhukidov Maloj Azii. – L.: Akademii Nauk SSSR, 1941.
- 3 Eremeev D.E., Mejer M.S. Gosudarstvo Sel'dzhukidov Maloj Azii v pervoj polovine XIII veka. – М.: Izd-vo MGU, 1992.
- 4 Agadzhanov S.G. Ocherki istorii oguzov i turkmen Srednej Azii IX-XIII vv. – Ashhabad, 1969.
- 5 Le Coq A. Turkische Manichaica aus Chotscho.– «Abhandlungen des Konigl.
- 6 Ginzburg V.V., Firshtejn B.F. Materialy k antropologii drevnego naselenija Zapadnogo Kazahstana. // «Sbornik Muzeja antropologii i jetnografii». – Vyp. 28. – М., 1958.