

Мионг Сун Ок, Чан Бенг Сун,  
Альджанова Н.

**Исторические изменения  
ценностей трудолюбия и лени**

В нынешнее время лень считается пороком и подвергается критике. Однако, исторические факты показывают, что раньше лень имела не только отрицательный характер. Исторические и культурные факторы зарождения дихотомии ценностей между ленью и трудолюбием связаны с индустриальной революцией, принципами протестанства и капитализма. На самом деле, логика власти в сопровождении культурной репрессии скрывается за оценочным суждением трудолюбия и лени.

**Ключевые слова:** дихотомия трудолюбия и лени, культурная сила, цивилизация.

---

Miong Sun Ok, Chan Beng Sun,  
Aldzhanova N.

**Historical Changes of Values on  
Diligence and Indolence**

In this era the person who is considered idle is condemned. However, seeing laziness is not always negative throughout the human history. The dichotomy of values between idleness and diligence has been strengthened historically and culturally along with the impact of industry revolution, protestant spirit, and capitalism. Actually, the logic of power accompanied by cultural repression is concealed behind the value judgment of diligence and laziness.

**Key words:** dichotomy of diligence and idleness, cultural power, civilization.

---

Мионг Сун Ок, Чан Бенг Сун,  
Альджанова Н.

**Қажырлы еңбек пен жалқаулық  
құндылықтарының тарихи  
өзгерістері**

Қазіргі заманда жалқаулыққа сыни көзқараспен қарап, оны үлкен кемшілік деп санайды. Алайда, тарихқа көз жүгіртсек, бұрын жалқаулық теріс сипатқа ғана ие болмаған. Жалқаулық пен еңбекқорлық арасындағы дихотомияның пайда болуының тарихи және мәдени факторлары индустриалдық төңкеріс, протестандық қағидалар және капитализммен тығыз байланысты. Осыған сәйкес, жалқаулықты кемшілік деп, ал еңбекқорлықты құндылық деп санауда мәдени репрессияның логикалық күші жатыр.

**Түйін сөздер:** еңбекқорлық пен жалқаулық дихотомиясы, мәдени күш, цивилизация.

**ИСТОРИЧЕСКИЕ  
ИЗМЕНЕНИЯ  
ЦЕННОСТЕЙ  
ТРУДОЛЮБИЯ  
И ЛЕНИ****Введение**

На сегодняшний день не удивительно, что люди критикуют и осуждают лень. Лень считается одним из пороков и является зависимостью. Поэтому сейчас вопрос о том, как справиться с ленью, стал для многих большой проблемой, и неудивительно, что часто выходят книги, в которых можно найти решение этой проблемы.

Но всегда ли лень подвергалась критике? Лень иногда описывали как релаксацию и свободу. Бертран Рассел расценивал лень как одну из достоинств человека [1], а философ Пьер Сансот в своей философии медленности говорил, что если человек хочет жить долго, то нужно наслаждаться ленью [2]. Но обычным людям кажется, что такие высказывания могут говорить только люди, уже добившиеся успехов. Успешные люди не подвергнутся критике, даже если с гордостью скажут что они ленивые, а обычных людей лень приводит к плохой репутации.

Нужно рассмотреть вопрос о лени с исторической и культурной точек зрения. В этой статье рассматривается, как возникла лень и как установилось и усилилось противопоставление между ленью и трудолюбием. Сначала автор рассмотрит ценности о лени, которые выражаются в разных культурах, а потом углубится в историю лени, недооцененной из-за капитализма и процесса индустриализации Запада, духа Библии и протестантизма.

**Значение лени, которая отражается в литературных произведениях**

Примеры противопоставления между ленью и трудолюбием можно найти во многих литературных произведениях, начиная с древних мифов и рассказов, которые передавались из уст в уста.

В Индии была повесть о двух птицах, которые из-за своей лени не исправили свое гнездышко, и в итоге умерли зимой от холода [3, 17]. Был также корейский рассказ, похожий на Европейский рассказ о Золушке, и в этом рассказе трудолюбивый и красивый Патджи, пережив все трудности, становится счастливым, а ленивый и безобразный Патджи в конце концов

потерпел неудачу. В корейской сказке «Бездельник, который превратился в корову» глава деревни постоянно валял дурака, и в конечном итоге превратился в корову. Превратившись в корову, ему постоянно приходилось заниматься земледелием, и к счастью ему выпал шанс обратно превратиться в человека. Став снова человеком, он покаялся во всем, и всю оставшуюся жизнь прожил трудясь и счастливо. В басне 2500-летней давности древней Греции «Муравей и кузнечик» рассказывается о трудолюбивом муравье и о кузнечике, который только умел отдыхать и петь. Муравей, который трудолюбиво запасался кормом, удачно провел зиму, а кузнечик, который все время бездельничал, просил корм у муравья, и был обречен на жалкую жизнь. А в произведении английского писателя Уильяма Шекспира «Гамлет» друг Гамлета Горацио обвиняет себя в лени [4].

В таких рассказах мы видим, как счастье и несчастье зависят от трудолюбия и лени. Кроме того, эти рассказы учат нас тому, что из-за лени человек подвергается наказанию и проклятию. Удивительно, что трудолюбивые герои имеют положительные стороны и в менталитете, и во внешности, а ленивые герои изображаются отрицательно со всех сторон. Таким образом, трудолюбие обладает всеми превосходствами, которые отображаются не только во внешнем виде и менталитете. В повести Сент-Экзюпери «Маленький принц», который вышел в 1943 году, изображается ситуация, когда человек не может усердно работать, чтобы выжить. Маленький принц, чтобы не допустить разрушение астероида, на котором он жил, должен был каждый день выкапывать корни баобаба [5]. В басне Эзопа «Заяц и черепаха» рассказывается о символе быстроты Зайце и символе медленности Черепахе. Но быстрый кролик из-за короткого сна не сможет победить черепаху, который хоть и медленно, но неуклонно шел. Этот рассказ предупреждает о том, что даже если человек обладает таким качеством, как быстрота, он может быть невнимательным, и призывает нас к тому, что в любых ситуациях надо стараться изо всех сил, как черепаха.

Значения трудолюбия и лени, которые отражаются в Западной литературе, делятся следующим образом:

Лень: пересып, медленность, бедность, голод, смерть, грязь, некомпетентность, неполноценность, несчастье, нездоровость, провал, моральное падение.

Трудолюбие: быстрота, успех, богатство, ум, превосходство, правильность, удача.

Как описано выше, в пословицах, мифах и легендах мировой литературы трудолюбие и лень изображали добро и зло. Конфронтационное и дихотомичное мышление о двух значениях тесно связаны с развитием протестантского духа и материальной цивилизации Запада.

### **Перспективы лени и усердия в христианском духе и материализме**

Утилитаризм промышленной революции Западной современности, укорененный в христианстве, повышение ценности труда под воздействием пуританства повлияли на обесценивание лени.

Во времена древней Греции и Римской Империи лень была скорее достоинством, а также была привилегией, к которой стремилось основное социальное русло. Для Аристотеля лень являлась принципом вселенной, а трудолюбие, наоборот, ухудшало свободу человека. Для полной демократии нужно, чтобы все люди чувствовали себя свободными. Тем не менее, в то время когда свободные жители должны были заниматься повышением достоинства и наслаждаться отдыхом ради политического действия, рабы трудились.

В сильной римской Империи и Греции с развитой культурой «отдых» играл очень важную роль. Политик и оратор Римской республики Цицерон объявил рабов из низших слоев общества неряшливыми персонажами, продающими своим трудолюбием и тяжелой работой.

Возникновение христианства изменило направление такой тенденции в обратную сторону. В Библии апостол Павел в своем письме народу Фессалоники сказал, что тот, кто не работает, тот и не ест. Другими словами, труд изображается как необходимое условие для выживания. Адам и Ева, жившие в раю беспрецедентного труда, также попадают в искушение материалистических желаний и, в конце концов, оказались изгнанными из рая и получили наказание в виде большого труда и боли рождения ребенка. В начале средних веков считали, что лень отражала внутреннее состояние людей, поэтому психическое заболевание являлось симптомом лени, и если выразить преданность Богу, то человек сможет получить душевное спокойствие. Поэтому считалось, что если грешный человек начал трудиться, то это само собой разумеющееся явление. Британский писатель 19 века Смайлс утверждал, что рим-

ляне презирали труд и постоянно использовали рабов, и в итоге потерпели крах. В афоризме «Небеса помогают тем, кто помогает себе» подчеркивается значение трудолюбия и осуждается лень.

Тот, кто трудился в христианстве, может подняться на небо. То есть, если есть возможность избавиться от греха, то, принимая выбор Бога, вы можете получить жизнь в раю в качестве вознаграждения. По словам Лютера, как птица рождена летать, так и человек рожден трудиться [6, 22]. Лень является величайшим врагом души, и поэтому подчеркивается важность чистой души и старание покончить с желаниями, которые портят душу. Воздержание и труд являются нормой в христианстве. Не только в христианстве, но и во многих других религиях лень воспринимается негативно. Считается, что душа не может бороться с нечистью.

Король автомобилей Генри Форд считает, что ленивый человек не имеет репутацию и является неудачником, которому никогда не улыбается удача. В компаниях, школах, университетах и других государственных учреждениях, как и в Библии и Священных писаниях, подчеркивается важность трудолюбия и поощряется тяжелая работа с цитатой «Рим не сразу строился». Следовательно, за трудолюбием следуют похвала и награда, а за ленью критика и наказание.

Материальная цивилизация, где поощряется трудолюбие, тесно связана с понятием времени. Капиталист всегда стремится к получению прибыли, не забывая о том, что время – деньги. Одержимость временем тесно связана с мыслью о том, что человек не должен терять ни секунды в этом быстро меняющемся мире. У современного человека есть потребность составить полный распорядок дня и держать фондовый рынок в режиме реального времени, и привычка проверять время вне зависимости от того, чем он занимается. Чувство нетерпеливости у человека приводит к тревожности, неполноценности и вызывает психические симптомы патологического самоунижения.

Протестантская поговорка «Кто рано встает, тому Бог подает» вышла за рамки религии, и сейчас очень распространена везде. Все страны и правительства также отделяют лентяев. Все общественные организации учат нас быть человеком действия, а не человеком слова, человеком трудящимся, а не человеком сидящим, и говорят, что у ленивого человека бывает

много жалоб, и таким образом они являются разрушителями общества.

### Культурная власть над ленью

Были времена, когда лень воспринималась как достоинство для большинства в обществе, но с появлением протестантизма и Западной индустриализации эта точка зрения изменилась. Культурному давлению, поощряющему трудолюбие и критикующему лень, присуща логическая власть.

Термин «индустриальное общество» придумал Анри Сен Симон. В латинском языке термин «industria» означает «трудолюбие». Эта концепция была создана в качестве противостояния непроизводительным аристократам и внушения гордости промышленным работникам [7]. Но в процессе индустриализации работник стал рабом системы и средством повышения производительности. Трудолюбие и целостность стали главными качествами и время рабочих стало контролироваться.

Империалисты жаждали обладать материальным богатством и стремились к тому, чтобы стать богатой страной. Таким образом, социальные нужды правящего класса абсолютизировали ценность труда. Трудолюбие разделило людей на два типа: ленивых и неленивых. Другими словами, это можно сказать и так: люди, критикующие других, называя ленивыми, и люди получающие такую критику [3]. Бенджамин Франклин сравнил лень с ржавым металлом, и сказал, что это способствовало тому, что мало работающие люди испытали чувство вины.

Ленивых людей относят к «ненормальной группе», которая вместо того, чтобы вносить вклад в социум, наоборот, вызывают тревогу. Считалось, что лень вызывает бедность.

В 17 веке заключенные исправительной тюрьмы были переселены в другое место, чтобы они не препятствовали развитию страны [8, 78]. Паноптикум (круглая тюрьма с помещением для наблюдателя в центре), предложенный английским философом Джереми Бентамом в 18 веке, был эффективной системой для контроля непроизводительных людей, бедных слоев населения, преступников, психически неуравновешанных людей [9].

Это связано со стратегиями «вестернизации» и «цивилизации». Отсталость западных народов приравнивалась к лени и стала объектом ненависти. Как говорилось в древнем рассказе,

по мнению сильного человека в неудаче человека, который не хочет ничего делать, виноват он сам.

Развитые страны считают, что в неразвитых странах люди просто не хотят работать. Поэтому в таких странах бедность и голод само собой разумеющиеся явления, и ответственность развитых стран за нищету и страдания бедных снижается. Дискурс сильного человека, в котором говорится, что бедность человека исходит от его лени, постепенно интернализируется. Таким образом, ленивые люди берут на себя всю вину в своей неудаче.

Сильный человек, который может винить слабого в том, что он ленивый, определяется в следующих дихотомичных отношениях. В отношениях между королем и его слуг и рабов, аристократами и рабочими, помещиками и служащими, учителями и учениками, родителями и детьми сильная сторона может осуждать слабую сторону в ленивости. Таким образом сильная сторона рационализирует свое трудолюбие.

Если проанализировать дискурс Фуко, то не сама лень уступает трудолюбию, а ценность лени находится ниже чем ценность трудолюбия. Лень негативно влияет на сохранение общественного порядка и власти, и рождает некомпетентных людей. В мифах «Они ленивые» сильные люди такие как короли, дворяне, аристократы презирали ленивых, и этим способом они самоутверждались.

## Заключение

В этой статье рассматривались исторические, культурные, социальные контексты ценностей трудолюбия и лени. Также, они нам дают сомнения в том, что с помощью трудолюбия и искренности можно достичь счастливой жизни в будущем. Современный человек, следовавший за этой истиной, наоборот, стал унывать. Лень стала рассматривается как дьявол, которого нужно выселять из человека, и ленивые люди, соответственно, стали брать ответственность за свои грехи. Человек лишен свободной жизни в социальной системе контроля, наблюдающей за ленивостью друг друга, и он даже себя не прощает за свою лень. Можно сказать, что современный человек стал узником материальной цивилизации, и ничем не отличается от раба.

Как же так стало, что человек обожествовал ценность лени? Ценности трудолюбия и лени были получены из дискурса, в котором говорится что это все распространилось в связи с необходимостью поддержания общественного порядка правящего класса. Поиски генеалогии ценностей трудолюбия и лени помогли «ленивым» бросить вызов стереотипам, которые уже стали устойчивыми.

## Литература

- 1 Russell Bertrand (1935) Во славу праздности и другие эссе. Перевод by Song EunKyong (1997). – Seoul: sapyoung.
- 2 Sansot Pierre(1998) Правильное использование Медлительности. Перевод Kim Jukyong (2000). – Seoul: DongmunSun.
- 3 LeeOksun (2012). Почему мы виноваты ленивец: история о лени за усердие. –Seoul: Booksea.
- 4 William Shakespeare (PenguinClassics, 1994) Четыре Трагедии: Гамлет, Отелло, Король Лир, Макбет. Перевод. Choi Jong Chul. – Seoul: Mineumsa.
- 5 Antoine de Saint-Exupéry (Gallimard, 1946). Маленький принц.Перевод Lee jeongseo(2016). – Seoul: Saeum.
- 6 KimYong-Min (2014) Конец работы, основной доход и альтернативное общество. Literatureand Environment. – 13(2). – С. 7-35.
- 7 Lee Cheol Seung, Yon Hyo Sook, and Hyon Namsuk (2014) Чтобы прочитать философию и культуру. – Seoul:Donyok.
- 8 Lee Young-Nam (2007) чтобы читать исторические грамматики от Foucault. Seoul: Blue history. <http://wintree.tistory.com/354>
- 9 FoucaultMichel(1975). Дисциплина и наказание. Перевод Oh Saen-Geun(1994). – Seoul: Nanam.

## References

- 1 Russell Bertrand (1935) In Praise of Idleness and Other Essays. Trans. by Song EunKyong(1997). –Seoul: sapyoung.
- 2 Sansot Pierre (1998) Du Bon Usage De La Lenteur. Trans. Kim Jukyong(2000). –Seoul: DongmunSun.
- 3 Lee Oksun (2012). Why do we blame lazy man: history of the laziness behind diligence. –Seoul: Booksea.
- 4 William Shakespeare (Penguin Classics, 1994) Four Tragedies : Hamlet, Othello, King Lear, Macbeth. Trans. Choi Jong Chul. –Seoul: Mineumsa.
- 5 Antoine de Saint-Exupéry (Gallimard, 1946). The Little Prince. Trans. Lee jeongseo(2016). –Seoul: Saeum.
- 6 Kim Yong-Min (2014) The End of Work, Basic Income and Alternative Society. Literature and Environment. –13(2). – С. 7-35.
- 7 Lee Cheol Seung, Yon Hyo Sook, and Hyon Namsuk (2014) To Read philosophy and culture. –Seoul:Donyok.
- 8 Lee Young-Nam (2007) To Read Historical Grammar from Foucault. Seoul: Blue history. <http://wintree.tistory.com/354>
- 9 Foucault Michel(1975). Surveiller et puni. Trans.Oh Saen-Geun(1994). Seoul: Nanam.