

Ахметжанова Ә.Т.
Роль национально-исторического сознания в современной литературе

Данная статья посвящена национально-историческому сознанию – одной из важнейших концепций в формировании идентичности нации. Историческое время является главным условием в формировании важнейшей характеристики исторического сознания. Особое внимание уделяется социально-философским аспектам проблемы, как причине развития современной культуры и влияния различных духовных факторов. Автором определены ориентиры, с помощью которых можно идентифицировать рассматриваемое явление и определить его отличия от феномена ментальности.

Ключевые слова: национальная идентичность, глобализация, мировоззрение, историческое сознание, историческое время.

Akhmetzhanova A.T.
National and historical consciousness in modern literature

Article is devoted national historically to consciousness – one of the major concepts in formation of identity of the nation. Historical time as the main condition of formation and the most important characteristic of historical consciousness. The special attention is paid to social and philosophical aspects of a problem, as a reason of development of modern culture and influence of various spiritual factors. As a reference points by means of which it is possible to consider phenomenon and to define its differences from a mentality phenomenon.

Key words: national identity, globalization, ideology, historical mentality, the historical time.

Ахметжанова Ә.Т.
Ұлттық тарихи сананың қазіргі заман әдебиетіндегі рөлі

Бұл мақала халықтың дүниетанымының қалыптасуына өз әсерін айрықша тигізетін тарихи ұлттық санаға арналған. Сол ұлттық сананың қалыптасуына тарихтың да рөлі ерекше. Әлеуметтік және философиялық мәселелердің аспектілеріне ерекше назар аударылып, сол аспектілердің қазіргі заманғы мәдениеттің түрлі рухани факторлардың дамуна тигізетін әсері. Осындай құбылыстардың арқасында халықтың ділмен дүниетанымының айырмашылықтарын анықтау.

Түйін сөздер: ұлттық бірегейлік, жаһандану, дүниетаным, тарихи сана, тарихи уақыт.

РОЛЬ НАЦИОНАЛЬНО- ИСТОРИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

В последние годы возникновение различных социальных проблем тесно связано с национальным мировоззрением разных стран. Национальная идентичность, которая формируется на различных уровнях, имеет свойства развиваться благодаря глобализации населения, «народ вкладывает в мифотворчество нации содержание своего бессознательного – запечатленный в символах опыт предков, элита – концептуальное видение всей мифологической конструкции и игру образов – политическую рекламу и национальный ритуал. Устойчиво воспроизводимая мифология становится национальной идентичностью» [1, с. 247].

В условиях глобализации XXI века при прогнозировании моделей будущего развития как страны, так и мира в целом важное место отводится духовно-идеологической составляющей развития общества. Огромный отечественный и мировой опыт дают нам возможность возродить ценности и идеалы предшествующих поколений, что особенно актуально сегодня в свете проблем гуманизации общества. Присутствие нравственности и духовности, знания истории, культуры, языка и традиции народа по-настоящему внутренне обогащают и мотивируют человека к новым высотам, созидательной активности и осмысленной жизни. Источник духовности – это мудрость веков, поколений, поучительный опыт ярких примеров и образов истории. Для нового поколения всегда важно осознать, что не только только знания, высокие помыслы и цели, но и жизненная идея в целом одухотворяют человека, делают его красивым внутренне и внешне. Для модернизационного прорыва страны и нации необходимо качественное изменение в создании общества, а так же развитие гражданского общества и активности граждан.

Вот и сейчас, в эпоху глобализации, человечество вновь должно выбирать: полностью подчиниться глобализационным процессам и принять чужие ценности, либо попытаться сохранить свои идеалы, так как на первоначальном этапе глобализации на первый план выходит проблема сохранения национальной идентичности.

Именно поэтому в современном мире проблемы национальной идентичности и национального интереса в условиях глобализации находятся в центре внимания как исследователей, политиков, так и общества в целом. Глобальные преобразова-

ния современного человечества на рубеже веков характеризуются возникновением новых ориентиров и новых ценностей. Тогда как актуальными становятся новые мировые идеи глобальной экономики и интеграция культур.

Чем сильнее процессы национальной идентичности проникают в национальные культуры, тем активнее народы стараются охранять такие внутренние компоненты, как культура, традиции, язык, религия. То есть в период глобальных трансформаций обостряются проблемы национальной идентичности, напрямую связанные со стремлением народов к самобытности и к самоопределению в настоящем мире, и сохраняют свою идентичность. Иными словами, неизбежные процессы глобализации, влывающиеся в вековые уклады национальных культур, зачастую приводят к межнациональной, межрелигиозной напряженности, что, к сожалению, часто приводит к конфликтам с вытекающими отсюда человеческими жертвами.

В современной политической литературе существует множество определений идентичности. Под идентичностью (от лат. *Identifico* – отождествляю) понимают действие, некий процесс соотнесения объекта с другими, выявление общих или специфических признаков, самоотождествление индивида с другим человеком, группой, образцом, идеалом, в нашем случае – с определенной нацией. Иначе говоря, элементом национальной идентичности является некая смысловая целостность, воспринимаемая как характеристика нации. Именно она соединяет всю конструкцию воедино. Изменить идентичность невозможно без смены ее главной идеи. И наоборот – никакая идентичность не устоит, если произойдет подрыв «коренной идеи». Понятие идентичности стало одним из центральных исследований Э. Эриксона [2, с. 250]. По его мнению, решающую роль в формировании идентичности играет отношение человека к его социальной среде. В ходе этого процесса личные характеристики, растущее разнообразие социального опыта, включающего оценки и признания другими, развиваются с помощью культурных средств, которые человек впитывает из культурного набора своего социального круга, сохраняя в то же время своеобразие.

Национальная идентичность развивается в процессе исторических перемен, представляя из себя определенную ступень роста национального самосознания. Можно говорить о том, что идентичность – это относительно закрытая система взглядов, а потому, с одной стороны, она довольно

устойчива, но с другой – динамика развития среды ее обитания незамедлительно приводит к определенным изменениям в этой системе. Все составляющие элементы идентичности взаимосвязаны между собой, а потому замена одного из них на новый делают необходимой потребность ее существенной корректировки, если не полной замены.

При рассмотрении проблемы национальной идентичности мы должны опираться на философскую методологию, без которой практически невозможно глубоко и всесторонне проанализировать данную проблему. К примеру, на Западе распространено мнение, что культурное разнообразие народов быстро исчезает в связи со складыванием мировой культуры, ориентированной на Запад. При этом глобализация рассматривается как интеграция в области культуры, в которой Западу как носителю этой культуры и английскому языку отводится особая роль связующего звена и основной силы.

Возможность объединения различных культур в единую культуру отрицается некоторыми западными и многими восточными учеными, которые приводят при этом различные аргументы. Американский ученый С. Хантингтон, исследовавший существующие противоречия между различными цивилизациями, пришел к выводу, что «в исламской, конфуцианской, японской, индуистской, буддистской и православной культурах почти не находят отклика такие западные идеи, как индивидуализм, либерализм, конституционализм, права человека, равенство, свобода, верховенство закона, демократия, свободный рынок, отделение церкви от государства» [3, с. 46]. Западные представления и идеи в своей основе принципиально отличаются от тех, которые присущи другим цивилизациям. Идея универсальной цивилизации – это западная идея, пишет С. Хантингтон. О реальности утраты культурной идентичности в результате процессов глобализации говорят представители интеллигенции не только малочисленных, но и многочисленных народов. На данном этапе для малочисленных народов вопрос заключается не в том, есть ли смысл прилагать усилия для сохранения своей национально-культурной самобытности, а в том, что необходимо сберечь наследие, доставшееся нам от предков, сумевших сохранить его на протяжении веков.

В этой связи представляется ценным вывод Т.П. Григорьевой, что «народ обязан сберечь свое национальное достояние, ибо только в этом случае он может внести в сокровищницу народов что-то свое неповторимое, без чего не-

возможно мировое единство. В этом, а не в том, чтобы быть, «как все», и состоит его интернациональный долг. Тот, кто забывает об этом, не только ущемляет национальное чувство другого народа, но и наносит ущерб самому себе, ибо отказывается от того, что принадлежит всем» [4].

Культурные особенности и различия являются более консервативными и менее подвержены изменениям, чем экономические и политические. В основе культурных различий лежат история, язык, традиции, а также религия.

По мнению американского ученого С. Хантингтона, в нарождающемся мире основным источником конфликтов будут не идеология и экономика, а культурные и религиозные различия: «Важнейшие границы, разделяющие человечество, и преобладающие источники конфликтов будут определяться культурой. Нация-государство останется главным действующим лицом в международных делах, но наиболее значимые конфликты глобальной политики будут разворачиваться между нациями и группами, принадлежащими разным цивилизациям. Столкновение цивилизаций станет доминирующим фактором мировой политики» [3, с. 46].

Причинами многих конфликтов в прошлом и настоящем были религиозные и этнические различия, связанные с тем, что одним из главных разделительных принципов между людьми и народами является не столько этническая принадлежность, сколько религиозные различия. Именно религия является одним из факторов, препятствующих этнической ассимиляции и, как следствие, способствующих сохранению культурной идентичности.

Процесс культурного взаимодействия народов является составной частью процесса культурной глобализации. Однако усиление взаимодействия между народами не может стереть существующих между ними различий. При этом стоит отметить, что сохраняющиеся различия ни в коем случае не должны рассматриваться как почва для возникновения конфликтов.

Процесс межнационального взаимодействия культур, при котором национальные различия культур не исключают, а дополняют друг друга – это историческая тенденция, имеющая действующее значение в процессе прогресса. Этот процесс состоит в постоянном объединении всего человечества к наиболее прогрессивным культурным инновациям.

Так, на примере произведения корейской литературы Чхве Ин Хун «Площадь» и произведения казахской литературы Ахметжан Талаптан «Красавица и художник» магистрант рассмотрела вопросы идеологии нации, отраженные в произведениях. В ходе исторических событий идеология может подвергаться изменениям, но ментальность народа не подвергается изменениям.

В результате исследования общемировых и национальных элементов в культуре различных народов российский ученый С.А. Арутюнов пришел к выводу, что «до определенного момента общемировая культура воспринимается как престижная, но, достигая определенного уровня насыщения ею, она теряет это свойство, и знаком престижности становятся вновь национальные черты, или «фоль-клоризмы» [5, с. 47].

Гуманизация общества, которая несет в себе нравственность и духовность, дает безмерные возможности для развития национальной культуры. Общество, которое несет в себе эти качества, будет всегда прогрессивно развиваться. Осознание принадлежности к той или иной культуре делает нас разносторонними, что дает возможность беспрепятственного развития в обществе как в нравственности, так и в культуре в целом. Поэтому необходимо укреплять национальные ценности и развивать сознание общества, так как основополагающие ценности без ценностей сознания не будут иметь смысл в развитии. Общество, которое продолжает развивать свое сознание, всегда будет прогрессивно развивать свое будущее.

Литература

- 1 Арутюнов С.А. Народы и культуры: развитие и взаимодействие. М., 1989. – С. 247.
- 2 Григорьева Т.П. Японская Художественная традиция. – М., 1979. – С. 250.
- 3 Савельев А. Политическая мифология. – М., 2003. – С. 46.
- 4 Хантингтон С. Столкновение цивилизаций // Форин афферс. – 1993.
- 5 Эрикссон Э. Идентичность: кризис юности: пер. с англ. – М., 2006. – С. 47.

References

- 1 Arutjunov S.A. Narody i kul'tury: razvitie i vzaimodejstvie. M., 1989. – С. 247.
- 2 Grigor'eva T.P. Japonskaja Hudozhestvennaja tradicija. – M., 1979. – С. 250.
- 3 Savel'ev A. Politicheskaja mifologija. – M., 2003. – S. 46.
- 4 Hantington S. Stolknovenie civilizacij // Forin affers. – 1993.
- 5 Jerikson Je. Identichnost': krizis junosti: per. s angl. – M., 2006. – S. 47.