

декларируется холодность: «Мы не нуждаемся в отношениях с ними».

Даже спустя три десятилетия после революции 1979 года официальный Иран продолжает отрицать необходимость восстановления ирано-американских отношений. И в Иране, и в США есть силы, которые выступают как за нормализацию отношений, так и против нее. Причем каждая из группировок в ИРИ находит вполне убедительные доводы для подтверждения абсолютной правильности своих позиций. Так, Духовный лидер ИРИ аятолла Хаменеи неоднократно заявлял, что Тегеран не намерен восстанавливать дипломатические отношения с США, при этом подчеркивая, что «Америка больше и богаче Европейского Союза, но Иран никогда не стремился к отношениям с ней, поскольку двусторонние отношения должны быть дружескими, основывающимися на взаимном уважении, и быть свободными от вмешательства в дела друг друга». Это мнение консерваторов-фундаменталистов. С другой стороны, лидер либерально-реформистских кругов Хатами является выразителем идей той части политико-государственной и деловой элиты ИРИ, которая видит определенные выгоды от нормализации отношений с Америкой. Такие разные подходы, конечно, не цементируют иранское общество. Более того, консерваторы рассматривают это как попытку американцев внести раскол и дестабилизацию в иранское общество.

Отношение США к Ирану двойственное: одни представители американского истеблишмента считают, что исламский Иран надо задавить санкциями и блокадой, другие полагают, что после ряда внушительных побед «умеренных исламистов» на иранской внутривосточной сцене у Штатов есть шанс приручить непокорных шиитов. Однако американцы не считаются с особым гражданским менталитетом иранцев, основная черта которого заключается в

стремлении отстаивать свои интересы в противостоянии с недружелюбным давлением извне. Иранская либеральная оппозиция сегодня при всем ее многообразии, с одной стороны, не способна оказать влияние на официальный Тегеран, с другой – не слишком-то отличается от представителей консервативной правящей команды по своим принципиальным идейным установкам и стратегическим задачам /5/. Как отмечают специалисты по Ирану, в настоящее время персидская национальная психология представляет собой сплав великодержавного имперского национализма и шиитской избранности.

\*\*\*

1. President Delivers State of the Union Address. The President's State of the Union Address// Доступ через: <http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2002/01/20020129-11.html>
2. Сергеев М.М. Ирано-американские отношения на современном этапе// Доступ через: <http://www.iimes.ru/rus/stat/2005/13-10-05.htm> Обращение к документу: 31.03.2011.
3. Афшин Моулави. Ирано-американские Отношения: Холодный, Хрупкий Мир// Доступ через: <http://russian.eurasianet.org/departments/insight/articles/eav040803aru.shtml>. 8 апреля, 2003. 31.03.2011
4. Сажин В.И. Иранская “перестройка” и США (К постановке вопроса) //Ближний Восток и современность. Сборник статей (выпуск девятый). М., 2000, 384 стр. Стр. 214-222. Доступ через: <http://middleeast.org.ua/-research/iran2.htm>. Обращение к документу: 31.03.2011.
5. Вартамян А.М. Перспективы либеральной оппозиции в Иране// Доступ через: <http://www.iimes.ru/rus/stat/2010/21-10-10.htm> Обращение к документу: 03.04.2011.

\*\*\*

Бұл мақалада Иран Ислам Республикасының соңғы отыз жылдан астам уақыт аралығындағы АҚШ-қа қатысты саясаты туралы айтылады. Иранның саяси өкілдерінің өз заманында белгілі бір саяси бағыт ұстану көзқарастары белгіленген.

\*\*\*

This article talks about the foreign policy of IRI toward the USA in the past 30 years. Points of view of Iranian leaders on taking different strategies in their policies were mentioned.

## А. Е. Сериккалиева

### ДИСКУРС ВОСТОЧНОЙ И ЗАПАДНОЙ ТРАДИЦИИ В РАМКАХ ШОС

Огромное количество работ ученых всего мира посвящено исследованию путей и методов мирного сосуществования различных народов, а так же сотрудничества Востока и Запада. Шанхайская Организация Сотрудничества (ШОС) была создана 15 июля 2001 года /1/. Сегодня все государства-члены организации тесно контактируют друг с другом, сотрудничают в области

безопасности, экономики, культурного взаимодействия и гуманитарной взаимопомощи. Однако эти отношения имеют и несколько иной характер, на пространстве ШОС, где представлено большое количество наций, народы с западной и восточной традицией сосуществуют, взаимовлияют и сотрудничают друг с другом в рамках каждого государства-члена ШОС, а также меж-

ду странами этой организации, поскольку все они являются ближайшими соседями, а также зависящими друг от друга единицами мирового сообщества, не смотря на то, что государства являются представителями различных культур и традиций. Так существует ли диалог между культурами и традициями стран ШОС на сегодняшний день? Как осуществляется дискурс между восточными и западными традициями на пространстве ШОС в рамках организации и каждой страны в отдельности?

Все государства-члены ШОС: Республика Казахстан, Китайская Народная Республика, Киргизская Республика, Российская Федерация, Республика Таджикистан и Республика Узбекистан, в той или иной степени являются многонациональными государствами. Таким образом, на пространстве ШОС осуществляется дискурс между восточной и западной традицией как между странами-членами ШОС, так и между нациями внутри государств-членов ШОС. Шанхайская Организация Сотрудничества является организацией внутри которой сосредоточено большое количество наций и культурных традиций. Это площадка, на которой подписываются и осуществляются, претворяются в жизнь межгосударственные соглашения, сообща решаются вопросы этнического сепаратизма, которые объективно влияют на межнациональную обстановку в регионе ШОС.

Согласно Хартии ШОС все государства-члены организации, основываясь на исторически сложившихся связях их народов, стремясь к дальнейшему углублению всестороннего сотрудничества; желая совместными усилиями внести вклад в укрепление мира, обеспечение безопасности и стабильности в регионе в условиях развития процессов политической многополярности, экономической и информационной глобализации; будучи убежденными в том, что создание ШОС способствует более эффективному совместному использованию открывающихся возможностей и противостоянию новым вызовам и угрозам; считая, что взаимодействие в рамках ШОС содействует раскрытию огромного потенциала добрососедства, единения и сотрудничества между государствами и их народами, осуществляют диалог между народами государств-членов ШОС, способствуют развитию межкультурного обмена и предотвращению межэтнических конфликтов /2/.

Территориальное пространство ШОС растянулось от Балтики до Тихого океана, здесь трансконтинентально объединены североатлантический и восточноазиатский компоненты международной жизни. Обширная территория,

занимаемая государствами-членами ШОС представляет из себя яркую многонациональную палитру представителей различных этносов, причем внутри каждого государства. Длительный период Советской власти сделал ранее моноэтнические государства Центральной Азии полиэтничными. Обстановка внутри стран является многонациональной и многоконфессиональной, вследствие этого государства-члены ШОС проводят свою национальную политику и с помощью нее осуществляется дискурс между нациями-представителями восточной и западной традиций. Национальная политика является очень важным элементом внутренней политики каждого государства. Особенно важной эта политика представляется для многонациональных государств ШОС, поскольку для обеспечения стабильного развития необходима спокойная и гармоничная межнациональная обстановка внутри страны.

Данная отрасль государственной политики является очень значимой ввиду того, что она затрагивает широкие слои населения различных наций государств-членов ШОС и каждого гражданина в отдельности. Ведь национальные чувства людей – очень уязвимая вещь и грань между приемлемым и неприемлемым весьма легко нарушить. Не правильная национальная политика может легко дестабилизировать политическую обстановку в государстве, стать причиной, а иногда и мотивом межнациональных столкновений, гражданских войн, что влечет за собой экономическую дестабилизацию общества. Правильная же этнополитика делает многонациональный состав государства целостным равноправным обществом, преследующим единые цели.

Также важным аспектом во внутренней политике государств является обозначение и позиционирование коренного населения. Зачастую ни в одном официальном документе не выделяется отдельная нация, но на всех важных функциональных государственных постах в стране сидят представители титульной нации, Президент страны является чистокровным представителем титульной нации, государственным языком является язык коренного населения и т.д. Все эти факты являются хотя и не прямой угрозой межнационального конфликта, но косвенными стимуляторами его проявления. Поэтому очень важно проявление толерантности по отношению к другим нациям, их культуре и традициям. Ввиду вышеизложенного весьма примечателен пример Казахстанской межнациональной политики. Так, в Казахстане сформировалось полиэтничное и поликультурное общество, состоящее из более 100 нацио-

нальностей. В Казахстане каждый гражданин именуется казахстанцем, и с первых дней независимости нашего государства Президент Республики провозгласил право наций на самоопределение, свободы вероисповедания. Это делает обстановку в нашем государстве более спокойной по сравнению с некоторыми другими постсоветскими государствами.

Согласно Конституции РК даже Президентом может быть избран гражданин республики по рождению, т.е. не обязательно этнический казах или казашка, свободно владеющий государственным языком и проживающий в Казахстане последние пятнадцать лет /3/.

В Казахстане успешно работает Ассамблея народов Казахстана, существуют различные подразделения этой крупной организации, такие как театр наций и другие. Мы празднуем День Единства народов Казахстана, и это, не просто громкое название, ведь помимо этого именно Казахстан первым среди постсоветских государств, провел в столице Республики Астане «Съезд мировых религий», на котором представители всех мировых конфессий высказали свое мнение о положении религии на сегодняшний день, о взаимоотношении этносов с различными религиями, о мерах по преодолению многих этнических конфликтов в мире.

В 2011 году Республика Казахстан председательствует в ШОС, и немало внимания в этой связи уделяется и культурному взаимодействию и сотрудничеству. В течение второго полугодия председательства РК (январь-июнь 2011) в соответствии с планом действий ШОС планируется проведение около 40 мероприятий, из которых более 20 состоятся на территории Казахстана. Основные среди них: международная научно-практическая конференция «10 лет по пути безопасности и сотрудничества», «День ШОС» в рамках Астанинского экономического форума, встреча секретарей советов безопасности, совещания министров иностранных дел, внутренних дел, обороны, культуры, руководителей антинаркотических ведомств, юношеский футбольный турнир на Кубок ШОС и фестиваль искусств народов ШОС. В рамках председательства Казахстана в ШОС в мае 2011 г. в Астане планируется проведение совещания министров культуры.

Как показывает практика, встречи в данном формате способствуют развитию многосторонних связей в рамках Шанхайской организации, укреплению взаимопонимания между народами, сохранению многообразия культур, взаимному уважению, распространению знаний о традициях и обычаях народов, живущих на пространстве ШОС. В период данного совещания пред-

полагается проведение фестиваля искусств и художественной выставки стран ШОС /4/.

Шанхайская организация сотрудничества – организация открытого типа, которая теоретически может принять в свой состав любое государство мира, вне зависимости от этнического и религиозного состава его населения. На сегодняшний день фактически среди членов ШОС к государствам с восточной традицией и культурой относятся Республика Казахстан, Китайская Народная Республика, Киргизская Республика, Республика Таджикистан и Республика Узбекистан, а единственным государством с западными ценностями является Российская Федерация. Однако эти понятия достаточно относительные, поскольку все эти государства многонациональные, некоторые из них имеют отдельные национальные административные районы и целостно не являются государствами с типичной восточной и западной традицией в классическом ее понимании. Диалог культур здесь происходит между жителями этих стран разной национальности: между русскими и казахами, между украинцами и киргизами, между узбеками и немцами и т.д. Так, ситуация в Казахстане, Киргизии, Узбекистане и Таджикистане во многом схожа: все эти страны являются бывшими членами советского союза, т.е. имеют многочисленное количество русских граждан. Примечателен тот факт, что в этих странах не существует понятия русская диаспора. Русское население этих стран не чувствует себя пришлыми извне, поскольку за весь период истории Советского союза они переселились в многие Республики СССР и чувствовали себя титульной нацией этой Республики поскольку главной и основополагающей республикой союза была Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика (РСФСР).

Уникальность региона ШОС заключается в том, что здесь страны не являются моноэтническими, поскольку все они в связи с различными историческими событиями, живут в многонациональной среде. Наиболее важным событием в истории государств-членов явилось вхождение в состав СССР, этот период кардинально изменил этническую обстановку в некоторых странах ШОС. В результате распада СССР межнациональные конфликты в ряде государств проявились в открытой форме, ранее протекавшие в латентной форме. Для России одной из наиболее острых стала проблема сепаратизма и вследствие этого проблема сохранения территориальной целостности. Ввиду того, что в Российской Федерации проживают представители различных этносов, которые являются носителями и западной, и восточной культуры, имеют

место межэтнические конфликты, федеративные республики претендовали на независимость и до сих пор существуют претензии отдельных наций на независимость. Это движение вылилось в террористические акты на территории Российской Федерации, в связи с этим деятельность по борьбе с «тремя злами» сепаратизмом, экстремизмом и терроризмом в рамках ШОС становится все более актуальной для РФ. В 1993 году была принята Конституция Российской Федерации, в которой была признана многонациональная структура общества. Конституционное признание прав коренных малочисленных народов. Декларирована свобода в определении и указании своей национальной принадлежности, а также свобода выбора языка общения, воспитания, обучения и творчества /5/.

Китайская Народная Республика, состоящая из 55 национальностей, помимо самих ханьцев, так же сталкивается с проблемой уйгурского и тибетского сепаратизма. Официальная национальная политика Китая провозглашает общее процветание и развитие всех национальностей, правительство КНР даже идет на уступку национальным меньшинствам, в отношении демографической политики, и дает право иметь 2 детей /6/. Однако разобщенность общества в этническом, духовном и религиозном плане стимулирует развитие идей отделения малых наций от Китая, ввиду различных обстоятельств истории и поддержания некоторых организаций извне эти сепаратистские движения. Так, развитие или замораживание данных течений в КНР будет обусловлено возвышением КНР на международном уровне, а так же возможной ассимиляцией некоторых особенно малочисленных и близких по культурным и религиозным традициям народов.

Таким образом, на пространстве ШОС укоренился дискурс как между государствами-членами ШОС, так и между различными нациями внутри государств Организации. Не смотря на то, что национальная политика всех стран складывается по-разному: в некоторых странах более успешно, в некоторых менее, в целом можно охарактеризовать этот процесс, как уникальный, самобытный диалог культур, в котором нации не представляют существование друг друга вне данного государства, а так же в рамках иных межнациональных обстановок, поскольку не одно поколение сменилось за последние десятилетия на пространстве ШОС и те исторические события, создавшие данную этническую обстановку в регионе, сыграли решающую роль в определении позиции каждой нации в государстве и ее самоидентичности, а так же ощущения себя в рамках той или иной

страны. На данном этапе важным представляется тот факт, что религия хотя и всегда играла решающую роль в государстве, самоопределении «духа» и традиций нации, но сегодня на мой взгляд особенно важна поскольку именно сейчас в период экономической стабилизации для многих постсоветских стран, для Китая, прошедшего этап модернизации необходима «духовная пища», развитие национальной идеи в рамках той или иной религии, ведь именно религия как объединяет, так и разъединяет народы, учит терпимости и толерантности, выступает за сохранение самобытности культур малых и многочисленных народов, религия – это и есть основной аспект гуманизации общества, а значит и гармонизации его межнациональной обстановки. Однако не следует забывать о том, что в условиях современного модернизированного общества и светской формы правления (которой придерживаются все государства-члены ШОС) необходимо придерживаться так называемой «золотой середины» и уметь отвечать необходимым сегодняшнему дню стандартам общественной, политической, духовной жизни. Примечательным является тот факт, что именно государство должно взять в свои руки все эти отрасли общественной жизни для того, чтобы искоренить мракобесие и неправильное толкование религии и политического курса страны. Синтез религии и «модернизации» общественного сознания может иметь успех на территории региона ШОС, где государства имеют свою историю и культурные традиции, а так же пытаются осуществить совместные цели, а для их осуществления необходим тот самый дискурс т.е. взаимопонимание, а это и есть все вышеперечисленные сходства. Дискурс восточной и западной традиции в рамках ШОС, безусловно, существует, однако здесь понятия «восточная» и «западная» не являются обособленными, а представляют собой культуры, попавшие под взаимное влияние и видоизменившиеся за счет длительного контакта друг с другом, эпохи глобализации и т.д. Как и в любом другом диалоге, между странами ШОС, нациями внутри государств ШОС так же существуют разногласия, но в основном этот многосторонний диалог имеет поступательный характер, меняющийся ходом истории и в частности национальной политикой государств. Очевидно то, что государства-члены ШОС, являясь многонациональными государствами, могут конструктивно вести диалог как внутри страны, так и на межгосударственном уровне, что способствует образованию в регионе стабильной межэтнической обстановки.

\*\*\*

1. [http://www.sco2011.kz/interview/855/?sphrase\\_id=21](http://www.sco2011.kz/interview/855/?sphrase_id=21)
2. <http://www.sco2011.kz/shos/hartr.php>
3. [http://inap.kz/analytics/economics\\_society/vybornoe-zakonodatelstvo-nuzhno-sovershenstvovat-a-omarbekova/](http://inap.kz/analytics/economics_society/vybornoe-zakonodatelstvo-nuzhno-sovershenstvovat-a-omarbekova/)
4. [http://www.sco2011.kz/interview/664/?sphrase\\_id=14](http://www.sco2011.kz/interview/664/?sphrase_id=14)
5. [bazakonov.ru/doc/?ID=1617054](http://bazakonov.ru/doc/?ID=1617054)
6. [http://russian.china.org.cn/government/archive/baipishu/txt/-12/14/content\\_19062289\\_8.htm](http://russian.china.org.cn/government/archive/baipishu/txt/-12/14/content_19062289_8.htm)

\*\*\*

Мақалада ШЫҰ-на мүше мемлекет халықтарының

өзара және мемлекетаралық деңгейде шығыс және батыстық мәдениеттердің диалогы талданылады.

\*\*\*

Given article analyzes dialogue of east and western cultures within the limits of the Shanghai Cooperation Organization, both investigates level of mutual relations of the nations of each state-member of SCO, and relationships of member states of SCO at interstate level for today.

## Т. Шириев

### ОБРЯДЫ ЛЕНКОРАНСКОЙ ЗОНЫ АЗЕРБАЙДЖАНА

Традиционный порядок бракосочетания в Азербайджане в этнографической литературе и в народе известен под названием «той-дюйун» («свадебные торжества»). Свадьба, состоящая из определенных этапов, объединяет многие обряды, традиции, обычаи и нравы.

Обряды, связанные со свадебными торжествами, во всех регионах Азербайджана, можно сказать одинаковы. Но в каждой этнографической зоне имеются свои специфические особенности. Как и в других зонах, так и в Ленкоранской зоне первый этап свадебных торжеств начинается со смотрин (облюбования, выбора девушки). В этой зоне, где преобладают патриархальные отношения, в прошлом девушку для жениха выбирали, в основном родители. Здесь при женитьбе предпочтение отдавалось родственным бракам. Основной причиной этого было близкое знакомство с нравственным обликом родственницы, сохранение генетической чистоты, меньший свадебный расход и, наконец, не допущение перехода материальных ценностей семьи в чужие руки (в другой род, племя) и т.д. Эти обычаи нашли свое отражение в народных поговорках «сюмойумю йад сюмойуне джалама» («не смешивай наши кости с чужими костями»), «гызымыз варса, оглумуз да вар» («есть сын, есть и дочь») и т.д.

После получения согласия семьи девушки назначался день «элчилик» («сватовства»). Обычно в процедуре сватовства принимали участие сестры, тети жениха или кто-то из близких родственников. После получения ими согласия, в большинстве зон Азербайджана это называется «һери» («да») или просто «һе алмаг» («получение да»), через несколько дней с участием старейшин со стороны жениха и невесты официально проводился «агсаккал плов» («плов для старейшин»), где в знак официального согласия на брак, сперва выпивался сладкий чай, а потом накрывался стол и начиналось застолье. Поэтому раньше в некоторых зонах этот обряд

назывался «ширни» («сладость») /1/. Именно здесь назначался день свадьбы в доме невесты и обговаривались расходы (затраты) на свадьбу.

Через несколько дней проводился «нишан» (обручение).

В других зонах эта церемония проводилась под разными названиями. В Ленкоранской зоне «шал-узюк» («шаль-кольцо»), в некоторых селах Кубинского района «узюк-фите» (кольцо-фартук) /1/, а в Бакинских селах «белге вермек» (обручить) /1/. На эту церемонию родственники жениха приносили сладости, продукты и специально приготовленный в определенной форме большой кусок сахара «келле генд», символизирующий монолитность будущей семьи. Важным моментом церемонии обручения является надевание обручального кольца на палец невесты родственниками жениха. Обычно здесь же моллой составлялся брачный акт («кебин»). Только после заключения брачного акта бракосочетание считалось узаконенным. С этого момента, по религиозным правилам встречи жениха и невесты не считались предосудительным поступком. После этого жених для родителей невесты считался «кюрекен» (зтем), а для брата и сестры «йезня» (свояком). Через некоторое время после обручения семья невесты приглашала зятя в гости и здесь жених впервые представал перед будущим тестем.

В прошлом, в селах Лерикского района даже после обручения были серьезные запреты для встречи невесты с женихом, и поэтому не было необходимости заключения брачного акта до свадьбы. В таких случаях, только когда родственники жениха приходили в день свадьбы за невестой, отец девушки требовал заключения брачного акта, которое могло состояться в тот же момент. После обручения в течение одного года родители жениха накануне национальных праздников Новруз байрамы, Рамазан байрамы, Гурбан байрамы приносили в дом невесты хончи (подносы со сладостями и разными