

“Хамас”, и стремление втайне создать ядерное оружие.

В итоге, США отказываются улучшать отношения до тех пор, пока Иран, как минимум:

- не прекратит поддержку террористических групп, особенно палестинских группировок и движений, как “Хезболла”;
- не перестанет противостоять мирному процессу на Ближнем Востоке, и не признает израильское государство;
- не прекратит ядерную программу.

Иранские официальные лица, со своей стороны, выставляют собственные требования, указывая на то что США стоит отменить свои санкции, считая их несовместимыми с улучшением отношений. Иранцы настаивают на взаимном уважении, и утверждают что не пойдут навстречу США, до тех пор пока Иран подвергается давлению следующими действиями со стороны Соединенных Штатов:

- продолжение экономических санкций в отношении торговли и инвестиций в Иране;
- использование влияния США на международной арене для наложения всевозможных ограничений;
- всевозможное препятствие передачи Ирану передовых технологий в мирных целях.

На данный момент, основным вопросом безопасности для США остается позиция Ирана в израильско-палестинском конфликте. США, проводя свою политику относительно Ирана, исходят именно из этой точки. Однако Иран занимает важное геополитическое положение в

регионе, и США не могут с ним не считаться. Для достижения собственных интересов в этом регионе, таких как интересы безопасности, энергетические, а также экономические интересы, США все же ступают осторожно. Улучшение же ирано-американских отношений больше выгодно для Соединенных Штатов, что видно из попыток установить контакт, будь то открытый диалог или тайные переговоры, инициируемых именно США. Однако все эти улучшения лишь временны, так как ни о каких существенных улучшениях ирано-американских отношений не может быть и речи, до тех пор пока Иран сам не будет в этом заинтересован и готов ответить взаимностью.

1. http://www.acus.org/files/publication_pdfs/82/0105-Thinking_Beyond_Stalemate_U.S._Iranian_Relations.pdf

2. <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/middle-east/iran/7679642/Mahmoud-Ahmadinejad-new-sanctions-will-mean-Iran-US-relations-will-never-be-improved.html>

3. http://www.msnbc.msn.com/id/6890915/ns/politics-state_of_the_union/

Бұл мақалада соңғы отыз жыл ішінде Иран-Америка қарым-қатынастарының негізгі қиыншылықтары мен қарама-қайшылықтары қарастырылды. Сонымен қатар мақалада қарым-қатынастарды жақсартуға бастама бола алатын екі жақты шарттар көрсетілген.

This article talks about main difficulties and contradictions in the US-Iranian relations in the past thirty years, as well as about main conditions of both sides that can help normalize these relations.

3. Рысбекова

СОВРЕМЕННЫЙ ОБЛИК ИРАНА В КОНТЕКСТЕ ИРАНО-АМЕРИКАНСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Ирано-американские отношения – важнейшая и сложнейшая проблема современной международной обстановки. Эта проблема требует тщательного всестороннего анализа и вызывает интерес у экспертного сообщества. Исламская республика Иран (ИРИ) играет одну из доминирующих ролей в важнейшем регионе планеты – Западной Азии, куда входят Ближний и Средний Восток, Кавказ, зона Каспийского моря, Центральная Азия.

По конституции, принятой в 1979 году, Иран является исламской республикой. До 1979 года это государство было в целом прозападно ориентированным. Исламская революция 1979 года, свершившаяся на волне антиамериканизма, радикально изменила внешнюю политику

страны. Исламская революция стала переходом от шахского монархического режима Пехлеви к исламской республике во главе с Аятоллой Хомейни – предводителем революции и основателем нового порядка. Хомейни осуждал прозападную внешнюю и внутреннюю политику шаха. Страна принципиально отвергла капитализм и коммунизм, противопоставляя им собственный, «исламский» путь развития. Основным лозунгом нового режима был: «Ни Восток, ни Запад! Исламская революция!». Победа Исламской революции ознаменовалась международным скандалом с захватом заложников в американском посольстве в Тегеране. Этот инцидент повлек за собой ухудшение отношений со всеми западными странами, а также

послужил поводом к разрыву дипломатических отношений с США, которые до сих пор имеют сложный характер. В первые годы своего существования новый иранский режим жестоко расправлялся с инакомыслящими, до основания разрушая шахские институты, вел жесткую непримиримую политику со всем мировым империализмом, с «неправильными» мусульманскими режимами, «продавшимися» Западу. Одновременно иранское духовенство, взявшее власть в стране, активно проводило политику экспорта исламской революции по иранскому образцу. Во внешней политике Ирана «американский вопрос» занимает особое место. Антиамериканизм – это краеугольный камень господствующей в Исламской Республике Иран идеологии хомейнизма.

Неугасающий интерес США к Ирану обусловлен рядом причин: политическими, геополитическими, экономическими. Прежде всего, Иран как источник углеводородных природных ископаемых, а также как территория транспортировки нефтегазовых продуктов обладает абсолютной ценностью.

При обозначении своего антагонизма, США указывают на попытки Ирана заполучить оружие массового поражения и на поддержку им террористических организаций, особенно «Хезболла» и «Хамас», как на главное препятствие на пути нормализации отношений. Джордж Буш закрепил за Ираном ярлык страны «Оси зла». Как известно, этот термин был использован экс-президентом США Джорджем Бушем в ежегодном обращении к Конгрессу 29 января 2002 года для описания режимов, спонсирующих, по мнению США, терроризм или разрабатывающих оружие массового поражения и способных передать его террористам. В своей речи, в качестве таких государств, Буш упомянул Ирак, Иран и КНДР /1/.

В числе разрабатываемых против Ирана мер Соединенные Штаты рассматривают возможность инициирования следующих шагов: осуждение международными правозащитными организациями ситуации с соблюдением прав человека в Иране, а также дискриминации женщин в иранском обществе; расширение объемов американского пропагандистского радиовещания на территорию Ирана (в настоящее время суммарная продолжительность таких радиопередач составляет всего 60 минут в сутки, а планируется увеличить их объем до трех часов); оказание финансовой поддержки иранским группировкам в стране и за рубежом, придерживающихся прозападной ориентации (например, в 2005 году выделено 5 млн. долл. США) /2/.

Со своей стороны Иран регулярно обвиняет

Вашингтон в попытках нанести ущерб его экономике, вводя санкции против иностранных компаний в Иране на основании одобренного конгрессом Закона о санкциях против Ирана и Ливии. Тегеран недоволен также тем, что США выступают против вступления страны во Всемирную торговую организацию и против выделения Ирану кредитов МВФ. С точки зрения Вашингтона, санкции являются законной формой противодействия проводимой Ираном политике.

Бехруз Гамари Табризи, иранский эксперт из Университета штата Джорджия, замечает, что «Иран в большей степени обеспокоен возможным нападением Израиля, чем американцев, и нынешние враждебные отношения между Ираном и Израилем исключают потепление в отношениях между Ираном и Соединенными Штатами». Удар Израиля по иранским объектам, вероятнее всего, приведет к ответному удару со стороны Ирана, который задействует силы «Хезболла», что, весьма возможно, приведет к неконтролируемому развитию событий и вовлечет в войну с Ираном и Соединенные Штаты. Так что, учитывая характер существующих серьезных трений, наиболее предпочтительным сценарием развития американо-иранских отношений в следующие два года станет, скорее всего, холодный и хрупкий мир /3/.

В истории ирано-американских отношений были периоды «оттепели». Такие инициативы прежде всего связаны с периодом президентства с мая 1997 года Мохаммада Хатами, сторонника «умеренного исламизма». Убежденный в необходимости кардинальных реформ, но только в рамках исламской государственности, иранский реформатор, выдвинув идею «диалога цивилизаций», попытался внести позитивное, миротворческое начало в проблему взаимосвязей цивилизаций.

Мохаммад Хатами был первый президент, попытавшийся восстановить отношения с США. В ходе интервью американскому телеканалу Си-Эн-Эн в начале 1998 года он впервые за 18 лет после исламской революции предлагал «разрушить стену недоверия» между ИРИ и США. Независимые эксперты-политологи заговорили о том, что в ближайшее время сближение двух стран будет реальностью /4/.

Хатами во внутренней политике ориентировался на активизацию реформ, расширение демократических свобод, именно в общечеловеческом, а не узко шиитском понимании этих явлений, во внешней политике – на прорыв полублокады, на выход из самоизоляции, на открытость исламского Ирана всему миру и при всем этом избегающий опасной демонстра-

тивной конфронтации с исламско-фундаменталистскими кругами внутри страны, вызывает одобрение в мире. Однако Мохаммад Хатами не предпринимал радикальных решений. Он пытался реформировать режим, не меняя его основ, оставляя неизменными идеологические опоры.

Понимая пагубность для страны «политики осажденной крепости», М. Хатами на посту президента Ирана целенаправленно и плодотворно проводил курс на придание своей стране нового имиджа. Он пробивает дверь в Европу, повышает уровень ирано-российских отношений до партнерских, осуществляет активную внешнюю политику во всех уголках Земли, эффективно действует в рамках международных организаций. Важным шагом М.Хатами стала инициатива по поднятию «железного занавеса», отделявшего Исламскую Республику Иран от многих арабских государств. Новая внешняя политика Хатами – это прорыв и успех иранской дипломатии, результатом которого было призвано улучшение связей Ирана с большинством стран в различных областях, укрепление международного авторитета ИРИ и, как результат, – усиление экономического и военного потенциала страны.

Ортодоксальный Иран не мог по определению уклониться на миллиметр от антиамериканской политики. Но Иран либералов-прагматиков, проводя в рамках реформ президента Хатами политику открытых дверей, делает знак США о готовности к обсуждению ирано-американских проблем, предоставляет Америке шанс на примирение. И, надо отметить, что инициатива Тегерана находит понимание в Вашингтоне. В ответ Соединенные Штаты объявили об ослаблении торговых санкций в отношении Ирана. Был снят запрет на импорт американской стороной иранских ковров, черной икры, фруктов и фисташек. Кроме того, Вашингтон согласился рассмотреть с Тегераном ряд взаимных финансовых претензий, в частности, по поводу «замороженных» в 1979 году иранских авуаров в банках США. Администрация Клинтона приняла также решение продолжить расширение контактов с Ираном в научной, культурной, спортивной областях и по линии неправительственных организаций.

Новый прагматический внешнеполитический курс президента Хатами, принесший значительные успехи Ирану особенно в Европе, арабском мире, в международных организациях, внес определенные коррективы в политику США по отношению к Исламской Республике Иран. Более того, влиятельные деловые круги в США (прежде всего нефтяной и финансовый

бизнес) осознали, что Иран открывается миру, что, несмотря на мощное давление Вашингтона, конкурирующие европейские, азиатские, российские компании успешно начали осваивать иранский рынок.

Российские эксперты полагают, что в изменении взглядов Запада на Исламскую Республику Иран есть немалая доля заслуги и России, которая несмотря на сильное давление со стороны прежде всего США, не порывала отношений с ИРИ. Кроме того, и в Европе, и на других континентах Москва выступала и призвала мировое сообщество на равных воспринимать исламский Иран. Главным аргументом российской позиции было: нельзя создавать вокруг Ирана «китайскую стену».

Более или менее установившиеся отношения Ирана с Америкой во время правления либералов-реформистов, вновь усложнились с приходом к власти консерваторов. Действующий президент Ирана М. Ахмадинежад заявил, что внешняя политика ИРИ и народ страны сегодня с верой в собственные силы движутся по пути возвышения и прогресса и особо не нуждается в помощи США.

Западные специалисты, фиксировавшие «погрешности» в отношении Ирана и США, с приходом к власти нового президента Ирана М. Ахмадинежада, были вынуждены пересмотреть все прогнозы по нормализации отношений с США. США, предвкушавшая победу Х. Рафсанджани, строила дальнейшие планы по изменению ирано-американских отношений.

Свои позиции по вопросам внешней политики М. Ахмадинежад формулирует следующим образом: главным направлением провозглашая принцип справедливости, Тегеран хочет установления равноправных отношений со всем мировым сообществом. Тем не менее, по его словам, в сегодняшнем мире, к сожалению, существует некая идея гегемонии, которая распространяется под маской демократии и народовластия.

Касаясь возобновления контактов с Вашингтоном, иранский президент заявил, что путь к восстановлению отношений с руководством США является закрытым. Он считает, что руководство США, призывая весь мир к демократии, в отношении Ирана, все же, придерживается обратной позиции. Безусловный приоритет М. Ахмадинежад отдает связям с мусульманскими странами и соседям по региону (причем в плане их консолидации в борьбе против США и Израиля). Президент заявляет, что хочет мирно сосуществовать со всеми другими государствами. Единственным исключением является Израиль. В отношениях с США

декларируется холодность: «Мы не нуждаемся в отношениях с ними».

Даже спустя три десятилетия после революции 1979 года официальный Иран продолжает отрицать необходимость восстановления ирано-американских отношений. И в Иране, и в США есть силы, которые выступают как за нормализацию отношений, так и против нее. Причем каждая из группировок в ИРИ находит вполне убедительные доводы для подтверждения абсолютной правильности своих позиций. Так, Духовный лидер ИРИ аятолла Хаменеи неоднократно заявлял, что Тегеран не намерен восстанавливать дипломатические отношения с США, при этом подчеркивая, что «Америка больше и богаче Европейского Союза, но Иран никогда не стремился к отношениям с ней, поскольку двусторонние отношения должны быть дружескими, основывающимися на взаимном уважении, и быть свободными от вмешательства в дела друг друга». Это мнение консерваторов-фундаменталистов. С другой стороны, лидер либерально-реформистских кругов Хатами является выразителем идей той части политико-государственной и деловой элиты ИРИ, которая видит определенные выгоды от нормализации отношений с Америкой. Такие разные подходы, конечно, не цементируют иранское общество. Более того, консерваторы рассматривают это как попытку американцев внести раскол и дестабилизацию в иранское общество.

Отношение США к Ирану двойственное: одни представители американского истеблишмента считают, что исламский Иран надо задавить санкциями и блокадой, другие полагают, что после ряда внушительных побед «умеренных исламистов» на иранской внутривнутриполитической сцене у Штатов есть шанс приручить непокорных шиитов. Однако американцы не считаются с особым гражданским менталитетом иранцев, основная черта которого заключается в

стремлении отстаивать свои интересы в противостоянии с недружелюбным давлением извне. Иранская либеральная оппозиция сегодня при всем ее многообразии, с одной стороны, не способна оказать влияние на официальный Тегеран, с другой – не слишком-то отличается от представителей консервативной правящей команды по своим принципиальным идейным установкам и стратегическим задачам /5/. Как отмечают специалисты по Ирану, в настоящее время персидская национальная психология представляет собой сплав великодержавного имперского национализма и шиитской избранности.

1. President Delivers State of the Union Address. The President's State of the Union Address// Доступ через: <http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2002/01/20020129-11.html>
2. Сергеев М.М. Ирано-американские отношения на современном этапе// Доступ через: <http://www.iimes.ru/rus/stat/2005/13-10-05.htm> Обращение к документу: 31.03.2011.
3. Афшин Моулави. Ирано-американские Отношения: Холодный, Хрупкий Мир// Доступ через: <http://russian.eurasianet.org/departments/insight/articles/eav040803aru.shtml>. 8 апреля, 2003. 31.03.2011
4. Сажин В.И. Иранская “перестройка” и США (К постановке вопроса) //Ближний Восток и современность. Сборник статей (выпуск девятый). М., 2000, 384 стр. Стр. 214-222. Доступ через: <http://middleeast.org.ua/-research/iran2.htm>. Обращение к документу: 31.03.2011.
5. Вартамян А.М. Перспективы либеральной оппозиции в Иране// Доступ через: <http://www.iimes.ru/rus/stat/2010/21-10-10.htm> Обращение к документу: 03.04.2011.

Бұл мақалада Иран Ислам Республикасының соңғы отыз жылдан астам уақыт аралығындағы АҚШ-қа қатысты саясаты туралы айтылады. Иранның саяси өкілдерінің өз заманында белгілі бір саяси бағыт ұстану көзқарастары белгіленген.

This article talks about the foreign policy of IRI toward the USA in the past 30 years. Points of view of Iranian leaders on taking different strategies in their policies were mentioned.

А. Е. Сериккалиева

ДИСКУРС ВОСТОЧНОЙ И ЗАПАДНОЙ ТРАДИЦИИ В РАМКАХ ШОС

Огромное количество работ ученых всего мира посвящено исследованию путей и методов мирного сосуществования различных народов, а так же сотрудничества Востока и Запада. Шанхайская Организация Сотрудничества (ШОС) была создана 15 июля 2001 года /1/. Сегодня все государства-члены организации тесно контактируют друг с другом, сотрудничают в области

безопасности, экономики, культурного взаимодействия и гуманитарной взаимопомощи. Однако эти отношения имеют и несколько иной характер, на пространстве ШОС, где представлено большое количество наций, народы с западной и восточной традицией сосуществуют, взаимовлияют и сотрудничают друг с другом в рамках каждого государства-члена ШОС, а также меж-