

УДК 94(574)

Ж.Е. Ашинова

Казахский национальный университет имени аль-Фараби,
к.и.н., доцент кафедры корееведения и японоведения, Казахстан, г. Алматы
e-mail: janar72@mail.ru

К вопросу о демократизации партийно-политической системы Республики Казахстан и Японии

Построение современной развитой партийно-политической системы – одно из важных и основных направлений политической модернизации Республики Казахстан на современном этапе. Общеизвестно, что невозможно построить динамичную и устойчивую политическую систему без развитой партийной структуры и сильных политических партий, соответствующих требованиям эффективной партийной системы. Именно партийно-политическая система призвана обеспечивать политический плюрализм и действительно отражать спектр политических предпочтений населения страны.

В данной работе поставлены задачи определения места и роли партийных институтов в процессах демократизации политической системы исследуемых государств, выявление общего и особенного в процессах модернизации партийно-политической системы Республики Казахстан и Японии, а также в использовании передового опыта Японии для совершенствования политической модернизации в Казахстане.

Ключевые слова: Казахстан, Япония, модернизация, партийная система, сравнительный анализ.

Ж.Е. Ашинова

Қазақстан Республикасы және Жапонияның партиялық-саяси жүйесінің демократизациялануы мәселесі

Мақалада Қазақстан мен Жапонияның партиялық саяси жүйесінің модернизациялану үдерістері салыстырмалы түрде зерделенген.

Түйін сөздер: Қазақстан, Жапония, модернизация, партиялық жүйе, салыстырмалы талдау.

Zh.Y. Ashinova.

The question of democratic party political system of the Republic of Kazakhstan and Japan

In this paper we attempt a comparative analysis of party systems of modern Kazakhstan and Japan in the context of the process of political modernization.

Key words: Kazakhstan, Japan, modernization, party system, comparative analysis.

В государствах с передовыми традициями партийного развития политические партии являются главными организующими и направляющими силами общества. Партии являются концентрированным выражением интеллектуальных и политических ресурсов общества.

В свою очередь, казахстанская партийная система тоже не стоит на месте. Конституционная реформа, начатая в 2007 г., изменила правовой статус политических партий, расширила полномочия Парламента и обеспечила дальнейшее формирование парламентской и партийной системы Казахстана, предоставив совершенно

новые рычаги для развития демократического процесса. «Мы последовательно формируем институты гражданского общества на основе демократической модели развития... Если раньше у нас никогда не было многопартийности, то сейчас в стране действуют партии, представляющие весь политический спектр. У нас многопартийный Парламент, Правительство парламентского большинства», – отмечено в Послании народу Казахстана Президента Республики Н.А. Назарбаева [1].

В предлагаемой работе предпринята попытка сравнительного анализа партийных систем

современного Казахстана и Японии в контексте процессов политической модернизации. Актуальность данной темы обусловлена необходимостью дальнейшего исследования и совершенствования процесса демократизации партийно-политической системы Казахстана. Исследование проведено с целью выявления и, соответственно, использования передового опыта Японии для совершенствования политической модернизации в Казахстане.

Эволюция партийной системы Японии не сопровождалась социальными катаклизмами, поскольку происходила в рамках сформировавшейся в послевоенный период политической системы, основанной на демократических принципах. Японская политическая система представляет собой динамическую систему, в которой необходимая степень стабильности, обеспечивая самосохранение, в то же время не является непреодолимым препятствием для изменений [2, с.169]. В Японии бережно относятся к основам сформированной в послевоенные годы политической системы. Усилия по ее совершенствованию, адаптации к изменившейся внутренней и международной обстановке предпринимаются партиями в ходе широкого общественного обсуждения, а не в форме отказа от этих основ по прихоти какой-либо влиятельной политической силы.

При создании законодательной базы, необходимой для превращения партий в главный субъект парламентской демократии, в Японии не стремились навязывать им формы организации, цели, содержание и конкретные методы деятельности. Внимание было сконцентрировано на установлении по возможности равных для всех партий правил политической игры, их участия в выборах представительной власти, в работе парламента и местного самоуправления, а также на предупреждении использования правящего положения той или иной партий для создания преимуществ, ведущих к монополизации власти. Являясь одновременно элементом гражданского общества и политической системы государства и, выполняя роль связующего звена между ними, японские партии защищают и отстаивают совокупный политический интерес определенных социальных слоев и групп населения, соперничая между собой в правовых рамках, действуя демократическими методами, без применения насилия, мирным путем [2, с.171].

В ходе исследования и анализа политической модернизации Японии, мы выделили следующие периоды эволюции партийно-политической системы Японии в новейшее время: этап становления партийной системы послевоенной Японии (1945–1955 гг.); этап правления либерал-демократов и стабильного развития партийной системы Японии (1955–1993 гг.); этап потери стабильности ЛДП и реформирования партийной системы Японии (1993 г. – настоящее время).

Ряд исследователей [3; 4] сходятся во мнении о том, что современная японская политическая модель является формой мажоритарной демократии, для которой характерно сочетание фракционной структуры правящей партии и системы парламентского правления, предусматривающей формирование правительства партией, имеющей большинство в нижней палате. Таким образом, налицо мажоритарность и на уровне правящей партии, и на уровне высшей исполнительной власти. Фракции при этой системе усиливают относительный, непрямой характер демократии, оставляя место для оппозиционности даже в рамках партии большинства. В настоящее время в ЛДП сложилось достаточно равномерное соотношение размеров фракций, при котором ни одна из них не может претендовать на роль безусловно преобладающей.

В целом, анализ эволюции партийной системы современной Японии дает возможность утверждать, что современная партийная система Японии – многополюсная, конкурентная, постоянно обновляющаяся и стабилизирующаяся конструкция, которая опирается на традиционный менталитет, характерный приверженностью к достижению общественного согласия. И японская политическая культура, одной из слагаемых которой является партийная система, отличается глубокой приверженностью к социальной и политической гармонии общества.

Япония благодаря успешной модернизации всех сторон жизни, в том числе и политической, смогла добиться феноменальных успехов, превратилась в богатую страну с высокими технологиями и бросила вызов передовым странам Европы, несмотря на то, что когда-то сама начинала практиковать европейскую модель развития. Нельзя конечно исключать и то, что в случае с послевоенной Японией определенные политические институты и законы были в зна-

чительной степени навязаны стране в связи внешними обстоятельствами и имели исторический разрыв с традиционной культурой. Тем не менее, многие аспекты политической культуры обеспечили поступательное политическое и экономическое развитие страны.

Синтез традиционной политической культуры Японии с элементами, заимствованными с Запада, придало своеобразный неповторимый характер японской модели. И сегодня модель политической модернизации Японии вполне может служить образцом и ориентиром для модернизации многих других стран.

Несмотря на трудности и сложности, процесс партийного строительства и формирования партийной системы в Республике Казахстан, начатый в конце прошлого столетия, успешно развивается и сегодня осуществлён переход от однопартийной системы к многопартийности. К настоящему моменту партийная система заметно усилилась и является серьёзным фактором политической конкуренции. Казахстанские партии и общественные движения прошли все ступени начальной стадии своего развития, участвовали в выборах в Верховные Советы XII и XIII созывов, в Мажилис Парламента в 1990, 1994, 1995, 1999, 2004, 2007, 2012 гг., некоторые из них формировали депутатские фракции в высшем представительном органе и, таким образом, прочно заняли свою нишу в иерархии общественно-политических отношений. Они постепенно становятся весомым и авторитетным институтом гражданского общества, основной формой вовлеченности граждан Казахстана в государственное управление.

Процесс формирования партийной системы в Казахстане происходил в несколько этапов и начался в период, связанный с общими общественно-политическими процессами в постсоветских государствах конца прошлого века. Продолжая общеизвестную сегодня в Казахстане периодизацию процесса формирования и развития партийно-политической системы, можно условно выделить шесть этапов[5,6 и др.].

Анализ партийного строительства Казахстана показал, что процесс становления и развития партийно-политической системы также прошел определенные этапы эволюции, и испытал на себе влияния как внешнего, так и внутреннего характера, обусловленные исторической, политической и этнокультурной спецификой. В дан-

ный момент осуществлён переход от однопартийной системы к многопартийности. Однако, процесс совершенствования партийной системы Казахстана пока еще не завершен и продолжается, это закономерное явление и требование политической жизни модернизирующегося общества.

В результате проведенного исследования удалось прийти к следующим выводам: по ценностям доминирующей культуры политический процесс в Республике Казахстан и Японии относится к незападному типу; по характеру взаимодействия власти и общества – к вертикально организованному; демократические преобразования партийно-политической системы в исследуемых государствах демонстрируя общие итоги, вместе с тем имеют различный характер, обусловленный временем возникновения и продолжительностью существования демократических политических институтов.

Итак, общим в результате процессов модернизации партийно-политической системы Японии и Казахстана является:

во-первых, наличие политического плюрализма как важнейшего института демократии, принцип, признающий существование многообразия политических сил с конкуренцией между ними за представительство в органах государственной власти, предполагающий легальное столкновение интересов, дискуссии между сторонниками различных точек зрения, что представлено в исследуемых странах многопартийностью;

во-вторых, формирование «полупартийной системы» или, в другой терминологии, системы с доминирующей партией, которая служит своего рода «стабилизатором» всей политической системы. Сегодня в Японии доминирующей партией власти является ЛДП (Либерально-Демократическая партия), а в Республике Казахстан – НДП «Нур-Отан».

Особенностями же партийно-политической системы исследуемых стран являются различные исторические ситуации, предшествовавшие периоду становления партийных организаций и различный характер функционирования данной системы, обусловленный длительной традицией – более чем вековой историей существования парламента и политических партий в Японии и сравнительно недолгая практика и опыт функ-

ционирования партийно-политической системы в Республике Казахстан.

В первом случае достаточно упомянуть, что тоталитаризм в Японии не имеет глубоких корней, а в Казахстане советский имеет 70-летнюю историю существования. Кроме того, партийная система Японии имеет богатые традиции и длительную историю. В Японии прообраз первой политической партии – Общество патриотов, появился еще в 1874 г. В последующие десятилетия появление еще нескольких объединений увеличило рост влияния политических партий в государственных делах, однако всплеск милитаризма в период, предшествующий второй мировой войне, привел к подрыву влияния партий и, в конечном счете, к их временному роспуску. Послевоенная демократизация Японии ознаменовалась возникновением широкого спектра политических партий, и в середине 50-х гг. в Японии функционировали Либерально-демократическая партия, Социалистическая партия Японии и Коммунистическая партия. В 1955 г. завершилось формирование политической структуры Японии, которую принято именовать «политической системой 1955 г.». Суть системы заключалась в парламентском соперничестве главным образом двух партий – ЛДП и СПЯ, причем первая неизменно формировала однопартийное правительство, а вторая довольствовалась положением вечной оппозиции. Вследствие эволюции партийной системы Японии на политической сцене появились Партия чистой политики – Комэйто, Партия демократического социализма и Социал-демократический союз. Именно к этой специфичной ситуации в японской политической системе применим термин «полупартийной системы», означавший наличие множества политических партий де-юре и единственно возможное правление ЛДП де-факто. Наличие плюрализма политических объединений не означало конкуренции в период выборов и возможности прихода к власти никого, кроме ЛДП.

В японской парламентской демократии долгое время работала модель доминантной партии в лице ЛДП, которая практически срослась с административным аппаратом. Глубинные причины долголетия партии следует искать в политических, социально-психологических и даже морально-нравственных традициях, которые пронизывают японское общество. Несмотря на

единоличное правление ЛДП на протяжении нескольких десятков лет, общество в целом можно было назвать плюралистическим, поскольку в нем действовали различные политические партии и объединения. К началу XXI века в политической жизни Японии заметную роль играют шесть крупных политических партий. В 2007 г. либерал-демократам не удалось набрать большинство голосов избирателей, что стало доказательством кризиса правящей партии. Однако уже в 2013 г. ЛДП вновь получила контроль над обеими палатами парламента Японии.

Процесс же становления политической системы в Республике Казахстан проходил в специфических условиях. Особенности демократического транзита объясняется тот факт, что очень долгое время политические партии находились лишь на стадии становления, не имея корней в обществе, они представляли собой верхушечные образования. Важным шагом в процессе формирования многопартийности в Казахстане можно считать признание Конституцией РК 1995 г. идеологического и политического многообразия. Затем в 1996 году последовало принятие Законов Республики Казахстан «Об общественных объединениях» и «О политических партиях» и хотя они были направлены на укрепление многопартийной системы в стране на общедемократических принципах, но, в то же время носили ограничительный характер в отношении деятельности партии. Принятие 27 июля 2002 года нового Закона «О политических партиях» предопределило начало нового этапа в истории развития многопартийной системы в Республике Казахстан, а в 2004 г. была выдвинута развернутая программа развития многопартийности в республике.

В августе 2007 года в результате внеочередных парламентских выборов в Мажилис партия «Нур Отан» завоевала все 98 депутатских мандатов и, в силу особенностей избирательного законодательства, была монополюльно представлена в Парламенте. На момент последних парламентских выборов в РК действовали 9 политических партий. По итогам выборов в Мажилис 2012 года нижняя палата парламента стала многопартийной: в ее состав вошли депутаты от трех партий – НДП «Нур Отан», партии «Ак жол» и КНПК.

В настоящее время в Казахстане сформировалась политическая система, основанная на ут-

верждении во власти одной партии, что на протяжении почти 40 лет демонстрировала и Япония. Опыт Японии доказывает, что единоличное правление одной политической партии при наличии партийного плюрализма и регулярных демократических выборов не есть отрицание демократии.

В заключение хотелось бы отметить, что на современном этапе возросло понимание важности дальнейшей модернизации политической системы Республики Казахстан в сторону дальнейшего усиления роли и ответственности политических партий.

Литература

- 1 ПОСЛАНИЕ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН – ЛИДЕРА НАЦИИ Н. А. НАЗАРБАЕВА НАРОДУ КАЗАХСТАНА. СТРАТЕГИЯ «Казахстан-2050» Новый политический курс состоявшегося государства. 14 декабря 2012 г. // <http://www.akorda.kz/>
- 2 Цветова И.А. Эволюция современной партийно-политической системы Японии. – Москва: Институт Дальнего Востока РАН, 2002. – 200 с.
- 3 Засурский Я.Н. Япония мнимая и реальная. М., 2004 – 300 с.
- 4 Молодякова Э.В. Внутривнутриполитическая ситуация в Японии до и после 11 марта 2011 года // Япония: события 11 марта 2011 года. Итоги и уроки / Рук. проекта Э.В. Молодякова. – Москва: АИРО-XXI. 2012 – с. 54-72.
- 5 Дьяченко С.А. Партогенез в Казахстане: состояние, проблемы и перспективы. Алматы: КИСИ при Президенте Республики Казахстан, 1997, 385 с.
- 6 Чеботарев А. Партийное строительство в Республике Казахстан – Основные этапы и тенденции. АПИ, 14 января 2001 года // <http://www.caapr.kz/>
- 7 Булуктаев Ю.О. Партийно-политическое строительство в Республике Казахстан (1991 – 2012 гг.) Книга 2. Трансформация партийной системы в начале XXI века. Монография. – Алматы: КИСИ при Президенте РК. 2012. – 380 с.

References

- 1 Poslanie Prezidenta Respubliki Kazahstan – lidera natsii N. A. Nazarbayeva narodu Kazahstana. Strategia «Kazahstan-2050» . 14 dekabriya 2012 g. // <http://www.akorda.kz/>
- 2 Tsvetova Y.A. Evoliutsiya sovremennoi partino-politicheskoi systemy Yiaponii. – Moskva: Institut Dalnego Vostoka RAN, 2002. – 200 s.
- 3 Zasurskiy YI.N. Yiaponiya mnimayia I realnaya. Moskva, 2004 – 300 s.
- 4 Molodyiakova E.V. Vnutripoliticheskaya situatsiya v Yiaponii do I posle 11 marta 2011 goda // Yiaponiya: sobytiya 11 marta 2011 goda. Itogi I uroki / Ruk. proekta E.V. Molodyiakova. – Moskva: АИРО-XXI. 2012 – s. 54-72.
- 5 Diyachenko S.A. Partogenez v Kazahstane: sostoiyanie, problem I perspektivy. Almaty: KISI phi Prezidente Respubliki Kazahstan, 1997, 385 s.
- 6 Chebotarev A. Partiinoe stroitelstvo v Respublike Kazahstan – Osnovnye etapy I tendentsii. API, 14 iyanvapiya 2001 goda // <http://www.caapr.kz/>
- 7 Buluktaev YU.O. Partiino-politicheskoe stroitelstvo v Respublike Kazahstan (1991 – 2012 gg.) Kniga 2. Transphormatsiya partiinoy sistemy v nachale XXI veka. Monographiya. – Almaty: KISI phi Prezidente Respubliki Kazahstan. 2012. – 380 s.