

УДК 82.09; 82-95

¹Мухаммад Наср ад-Дин аль Гибали, ²Дина Мухаммад Абду¹Доцент, кандидат филологических наук Айн-Шамского университета, Египет²Кандидат филологических наук Айн-Шамского университета, Египет
amer_ru@yahoo.com

Военная проза в русской литературе (На материале повести В. Быкова «Сотников»)

Данная работа посвящена анализу особенностей жанра военной прозы в русской литературе, историческому обзору этого жанра, определению места этой темы в прозе В. Быкова. Материалом исследования является повесть писателя «Сотников». В повести Василя Быкова «Сотников» дана ясная картина тех военных лет Великой Отечественной войны, в которых Белоруссия понесла тяжелейшие утраты. Война для него – это не только яркие героические подвиги, выдающиеся поступки, сколько утомительный каждодневный труд, труд тяжелый, кровавый, но жизненно необходимый. Нравственный выбор и моральные дилеммы являются главным лейтмотивом повести Быкова. В работе было доказано важное место этой темы в творчестве писателя.

Ключевые слова: военная проза, В. Быков, история, «Сотников», русская литература, война.

Mohamed Nasr el-Gebaly and Dina Mohamed Abdo

Military prose in Russian literature (On a material of a story by V. Bykov «Sotnikov»)

This paper analyzes the features of the genre military prose in Russian literature, historical overview of the genre, defining the location of this topic in V. Bykov's prose. The material of the research is a writer's novel «Sotnikov». Moral choices and moral dilemmas are the leitmotif of Bykov's novel. The work has proved the importance of this topic in the writer's literary creativity.

Keywords: Military prose, Bykov, history, «Sotnikov», Russian literature, war.

Цель нашего исследования – изучить особенности жанра военной прозы в повести Василя Быкова «Сотников», место произведения среди других работ военной прозы в русской литературе.

Определение «военная проза» сегодня трактуется и как проза, написанная в годы войны и о войне, когда война уже отгремела. Если мы документальные материалы воспринимаем как материалы, свидетельствующие о том, что происходило в тот или иной исторический период, то военная проза рассказывает нам, как это происходило. Причем описание событий в военной прозе, как правило, происходит изну-

три автора. Писатель сам размышляет о событиях, происходящих в этой войне, о причинах её возникновения, о смысле самой жизни и т.д. Однако здесь следует сразу оговориться и отметить, что автор не всегда бывает очевидцем этих военных событий [1].

Тема войны и мира всегда существовала в народном фольклоре и в литературном творчестве различных народов. Их, вероятнее всего, можно включить в онтологические «вечные» темы наряду со всеми известными нам темами – свет и тьма, хаос и космос, огонь и вода, движение и неподвижность и т.д. Похожие темы – темы войны мы можем найти также в

произведениях различных народов. Так, например, она присутствует в древнегреческой «Илиаде» Гомера, французской «Песне о Роланде» и т.д.

Русская военная эпическая проза начала формироваться еще с Древней Руси, когда получили развитие летописи, повести, сказания, а также такой оригинальный жанр, как Слово. В жанре летописи, который начал формироваться еще примерно с 6 века н.э. в Киеве, как правило, давалось описание тем или иным историческим фактам, военным походам и сражениям. Летопись также описывала структуру и организацию государства, жизнь древних городов, рассказывала о правителях, святых, князях и т.д. В известной «Повести временных лет» (также называемой «Первоначальной летописью» или «Несторовой летописью») – наиболее раннем из дошедших до нас древнерусских летописных сводов начала XII века, можно найти сведения о столкновении славян с половцами и хазарами. Эта повесть известна по нескольким редакциям и спискам с незначительными отклонениями в текстах, внесёнными переписчиками. Среди наиболее известных и дошедших до наших дней пяти тысяч памятников древнерусской письменности, наиболее известными являются «Слово о полку Игореве», «Сказание о Мамаевом побоище», «Повесть о разорении Рязани» и т.д. Анализ памятников древнерусской письменности (например, «Слово о полку Игореве») дает основание нам утверждать, что в военно-исторической прозе Киевской Руси уже тогда содержатся многие черты последующей ху-дожественной литературы о войне, хотя старинный русский язык был очень сложен и не идеален. Это, например, такие черты, как храбрость сражающихся и их предводителей, скорбь по погибшим воинам, клеймением врагов – словом и т.д.

Диапазон жанров русской военной прозы колеблется от военной публицистики (записок, очерков, дневников, эссе), новелл, рассказов и до повестей и романов. Русскую военную прозу можно разделить на эпическую и лирическую. Начало эпического направления русской военной прозы приходится на глубокую древность, а окончательное ее формирование связано с творчеством Льва Николаевича Толстого (в особенности в «Севастопольских рассказах»).

Наиболее привлекательным этапом в истории русской военной прозы является этап, который связан с Отечественной войной 1812 года и со временем крымских кампаний (Крымская война 1853-1856 годов). Героическое противостояние русской армии англо-французским войскам у стен Севастополя являлось одним из драматических событий войны, получившее отражение в цикле Л.Н. Толстого «Севастопольские рассказы». Произведение Л.Н. Толстого, лично явившегося участником этой войны, написано с собственного дневника наблюдений и впечатлений, а также с бесед с участниками боевых действий. В «Севастопольских рассказах», также, как и в других своих рассказах («Набег», «Рубка леса»), Толстой дает анализ происходящим событиям и делает свои выводы о том, что война – противник человеческой природы и катастрофа, грозящая гибелью для народа. Будучи сам участником войны, как отмечалось выше, Толстой пропускал все события войны через себя и со страниц своего произведения заставлял читателя думать и сопереживать вместе с ним. Главными мотивами в произведении для Толстого были душевные переживания героя, его поступки. В центре повествования произведений Л.Н. Толстого (в частности рассказа «Рубка леса») образы русских солдат, которые он раскрывает, концентрируя внимание на их моральном облике. Бесстрашные, мужественные и выносливые солдаты, обладающие какими-либо талантами и способностями, имеют, несомненно, моральное превосходство над своими офицерами. За громкими и пафосными словами офицеров скрывается их трусость и расчетливость. В противоположность им солдаты смиренны и покорны, но слишком много выстрадавшие, они с тоской несут свое бремя, что Толстой пытается этим передать их чувства скрытого возмущения. Несмотря на все это, претворяя идею народного патриотизма, Л.Н. Толстому удается создать образ солдата-героя, коллективного защитника города (например, защитника Севастополя в «Севастопольских рассказах»), голодающего и готового заменить своего павшего товарища и продолжить бой. Если главный герой в «Севастопольских рассказах» Толстого – народ и почти ни слова нет о царях и полководцах и наиболее ярко выраженной его идеей является народный патриотизм,

то в рассказе – «Севастополь в мае», он разворачивает события вокруг другой группы защитников Севастополя – офицеров, и презирает тех, кто калечит судьбы тысяч ни в чем не повинных людей. Противопоставляя две категории: офицеров-аристократов высшего состава и простых пехотных офицеров, Толстой демонстрирует неискренность поступков первых и их желание поскорей подняться по своей карьерной лестнице.

На следующем этапе своей истории русская военная проза обращается к темам Первой мировой войны и гражданской войны. Произведение И.Э. Бабеля «Конармия» посвящено знаменитому Буденному, возглавлявшему 1-ю конную армию. Автор довольно жестко критикует красноармейцев, характеризуя их невежественными и управляемыми, за что его произведение получила жесткую критику, как со стороны советской номенклатуры, так и со стороны многих известных писателей того времени.

Следует отметить, что в 20-м веке в русской литературе преимущественно создаются произведения, где получили отражение военные события глобального масштаба. Это, например, такие известные произведения как, «Это мы, Господи!» К. Воробьева (1943) и «Судьба человека» М. Шолохова (1956-1957) и др. В них, как правило, героем выступает народ и главный акцент ставился не столько на характер того или иного человека, сколько на глобальной значимости того или иного сражения. Одним из значительных произведений русской литературы, где описана жизнь казачества во время Первой мировой войны, события революции 1917 года и гражданской войны в России является известный роман Михаила Шолохова «Тихий Дон». В 1965 году за это произведение М. Шолохову была присуждена Нобелевская премия по литературе с формулировкой «За художественную силу и цельность эпоса о донском казачестве в переломное для России время» [16].

Этап, связанный с Великой Отечественной войной, смело можно назвать наиболее значительным и важным в развитии военной прозы в русской литературе. Роман «Батальоны просят огня» Ю.Бондарева является как бы первым произведением давшим жизнь так называемой школе «лейтенантской прозы», которая возникла

в 50-60-е годы 20 века. Вслед за ним появляется произведение Бориса Васильева «А зори здесь тихие», которое становится самым популярным произведением в 60-х-70-х годах. Борис Васильев является автором таких всем полюбившимся в СССР книг, как «Завтра была война», «В списках не значился», «Аты-баты шли солдаты» и др. Герои Быкова, Васильева, Астафьева искренне верят в то, за что сражаются, ибо они уверены, что защищают свою Отчизну от коричневой чумы 20 века – фашизма, угрожавшего не только советскому народу, но и всему человечеству [8].

Русская лирическая военная проза больше сконцентрирована на внутреннем мире человека, отражает его чувства, переживания в военное время и помогает познать душу русского солдата. К произведениям этого направления можно отнести романтические повести Н. Загоскина и А. Бестужева-Марлинского, а в 20-м веке известное произведение Б.Полевого «Повесть о настоящем человеке» (1946).

Следует отметить, что в конце 20-го и начале 21-го века количество пишущих на военные темы русских писателей значительно уменьшилось.

Следует заметить, что военную прозу постоянно поддерживал журнал «Новый мир», ибо в произведениях писателей этого течения шла борьба за правду, чтобы изображать Великую Отечественную войну без ретуши. «Но писатели этого течения столкнулись с ожесточенным сопротивлением цензоров и консервативных критиков. Они мешали говорить о преступлениях и просчётах, которые совершало руководство, начиная со Сталина, и за которые платил кровью советский солдат» [1, с. 297].

В военной прозе творчество Быкова занимает значительное место. В последние свои годы – 1968-1970, журнал «Новый мир», Твардовского одну за другой напечатал три повести Быкова – «Атака с ходу», «Круглянский мост», «Сотников», – «образующие, по Баевскому, вершину его творческого пути» [1, с. 325]. В данной работе мы анализируем последнюю из них – «Сотников», чтобы рассмотреть особенности этого течения на примере повести этого известного писателя.

Написанная на белорусском языке повесть «Сотников» сначала появилась в переводе на

русский язык и только спустя полгода была опубликована в белорусском журнале «Полымя». По поводу проблемы художественного перевода, писатель пишет: «Я навсегда благодарен переводчикам, немало сделавшим для популяризации моих произведений среди многомиллионного всесоюзного читателя, но мой личный опыт достаточно убедил меня в том, что переводить на русский язык должен по возможности сам автор» [7]. Поэтому свою повесть на русский язык он перевёл сам.

Действие происходит на территории оккупированной немцами Западной Белоруссии. Герои повести два бойца, два партизана – Сотников и Рыбак. Они отправляются в деревню зимней ночью, чтобы добыть продовольствие и пропитание для своего партизанского отряда. Они вынуждены были всегда прятаться от немцев по окрестным деревням. Рыбак шел легко и быстро. Сотников же отставал, потому что он был болен – у него поднималась температура, мучила слабость и кашель, кружилась голова. Несмотря на то, что ему было нелегко, он согласился выполнить эту миссию, так как остальные его боевые друзья по разным причинам отказались. «Он с трудом поспевал за Рыбаком» [6].

И вот забрели они вдвоем в какую-то деревню, зашли в избу старосты, пожилого человека, который сидел за столом над Библией. Догадавшись, что он изменник, Рыбак напустился на него, приговаривая: «Немцам прислуживаешь, вражина? Не стыдно быть врагом?» [4]. Тот спокойно и со сдержанным тоном отозвался: «Приходится... Что поделаешь.....» [4, с. 383]. И добавил: «Своим людям я не враг» [4, с. 386]. Бойцы забрали из хлева старосты овцу и двинулись дальше. Идя через поле, они внезапно увидели две подводы с людьми. «А ну, стой! – донесся злой окрик. – Стой, стрелять будем!» Те открыли стрельбу. Рыбак убежал, а Сотников стал отставать и получил огнестрельное ранение в ногу. Бедро у него ожгло, и по ноге потекла кровь. Он упал на склоне – закружилась голова. На самом деле «смерти в бою он не боялся – переболялся уже за десяток самых безвыходных положений, – страшно было стать для других обузой» [4, с. 404]. Сотников тогда залег и начал отстреливаться в темноте по своим преследователям. После нескольких его выстрелов все стихло.

Рыбак, ушедший уже далеко, все-таки вернулся за ним.

К утру они добрались уже до следующей деревни. В хату, куда они вошли, их встретили четверо ребяташек. Вернулась с работы их мать – Демчиха и, узнав, что они не немцы, начала заниматься раной Сотникова. И тут в ее хату стали стучат немцы и полицаи, которые искали водку. Женщина, спрятав партизан на чердаке, сказала немцам, что у неё нет ничего, и стала отругиваться: «Гады вы!...Чтоб вам околеть до вечера..... Чтобы вы детей своих не увидели!» [4, с. 438].

И вдруг сверху, с чердака раздаётся кашель Сотникова.

– «Кто у тебя там?» – спросили полицаи и стали лезть наверх. Связав Сотникова, Рыбака и Демчиху, они повезли всех в полицию.

Первым на допрос вызвали Сотникова, который ответил следователю Портнову, который стал его допрашивать: «Вы думаете, я скажу вам правду?» Последний негромко ответил: «Скажешь. Все скажешь. Расстреляем – это безусловно. Но перед тем мы из тебя сделаем котлетку, фарш сделаем из твоего молодого тела. Повытянем все жилы, последовательно переломаем кости. А потом объявим, что ты всех выдал других...» [4, с. 460].

Сотникова подвергали страшным пыткам: его бросали в подвал, вырывали ногти, ломали пальцы. В этот же подвал были брошены Демчиха и еврейская девочка Бася. От нее фашисты требовали выдать имена тех, кто ее прятал от оккупантов. В подвал брошен был и пожилой староста за то, что он не выдал партизан и скрывал у себя Басю.

Рыбак же пока томился в подвале. На допросе он решил вести себя разумно, «быть покладистым, не раздражать зря следователя, избежать пыток и сохранить свою жизнь». Следователь одобрил его поведение: «Ты парень вроде с головой. Так вот! Ты нам расскажешь всё. Только мы проверим, не думай! Не наврешь – сохраним жизнь, вступишь в полицию, будешь послужить великой Германии» [4, с. 472]. Когда Рыбак вернулся в подвал, он предложил Сотникову сыграть «в поддавки», но тот отказался. Рыбак возненавидел за это Сотникова, который вызвался идти больным на эту операцию и выдал всех своим кашлем.

Утром полицаи с оружием наизготовку вывели всех на расстрел. Стали говорить про лопаты. В это время Сотников стал брать вину на себя и крикнул: «Я хочу сделать одно сообщение... Я партизан. Это я ранил вашего полицай. Тот, – он кивнул на Рыбака, – оказался здесь случайно... Остальные ни при чем. Берите одного меня» [4, с. 507]. Для Сотникова было важно постараться спасти этих людей. Для Рыбака же главное было – выжить, сохранить себе жизнь. А потом он думал вывернуться как-нибудь и убежать. Но, проявив невероятную слабость духа, он рванулся к фашистам: «Господин следователь... Вы это вчера говорили, так я согласен!» [4, с. 508]. Он согласился вступить в немецкую полицию.

«Сволочь!» – крикнул ему Сотников. Его окрик стал для Рыбака, как удар, который сильно ударил последнего по затылку. Полицаи вели попавших в плен людей на место казни, куда уже согнали жителей местечка и где сверху уже свешивались пять пеньковых петель. Рыбак вместе с полицаями гнал обреченных на смерть на место казни. «Ему пришлось помогать Сотникову подняться на плаху, и выбил опору из-под его ног» [6, с. 896]. Сотников умер достойно.

Когда все кончилось и народ начал расходиться, Рыбак провел взглядом по улице: «Надо бежать» – промелькнуло в голове. Но, встретившись взглядом с мужиком, сидевшим в санях, и почувствовав, сколько в его глазах ненависти, Рыбак понял, что после участия в ликвидации никакого побега, никакого возвращения в прежнюю достойную жизнь у него уже нет и быть не может.

В повести Василя Быкова «Сотников» дана ясная картина тех военных лет Великой Отечественной войны, в которых Белоруссия понесла тяжелейшие утраты: погибла значительная часть населения, города и деревни были разрушены и сожжены. Особенно были велики людские потери. Литературовед В. Баевский отмечал: «...плохая подготовка Советского Союза к войне и неудовлетворительное руководство боевыми действиями со стороны командования привели к тому, что вся республика была оккупирована и в течение целых трёх лет находилась в руках врага» [1, с. 323]. На защиту своей родины поднялся белорусский

народ, который оказал фашистам упорное и жестокое сопротивление. Солдаты и офицеры создавали партизанские отряды и вступали в борьбу с хорошо вооружённым и обученным врагом. Но многие из них, особенно старики, подростки, женщины попали в плен к фашистским оккупантам. Были также и последователи героя повести «Сотников» Рыбака – предатели, которые служили у немцев полицаями.

Как традиционно мы могли встречать в повестях военной прозы сходных центральных героев – это, как правило, молодой солдат или молодой офицер, так и в повести Быкова Сотников и Рыбак – два бойца, два молодых офицера. Сотников – настоящий герой, бывший учитель, артиллерист, командир батальона, он попал в окружение и прибил к партизанам. Он – смел и отважен и умел бороться с врагом до последней минуты. В партизанских рядах он перестал бояться смерти, но “боялся иногда за свою жизнь, когда мог легко и незаметно погибнуть в бою” [10]. Он честно выполнял свой долг, ко всему относился добросовестно. Для него важно было жить и бороться, когда он был командиром в армии. Попав же в плен к фашистам, он думал о достойной смерти с оружием в руках.

Война у авторов прозаических произведений – это не только яркие героические подвиги, выдающиеся поступки, сколько утомительный каждодневный труд, труд тяжелый, кровавый, но жизненно необходимый. И именно в этом каждодневном труде и видели писатели русского воина. Одна из характеристик военной прозы – то, что передают атмосферу героизма, боли, стойкости, страданий – «ту подлинную атмосферу жизни в блокаде, которая предстала взору рядового участника» [9]. Хотя Сотников в повести Быкова предстаёт перед нами в состоянии своей физической слабости из-за тяжёлой болезни, по причине чего он мог бы легко уклониться от ответственного задания, но он хочет продемонстрировать боевым товарищам и, вероятно, прежде всего себе самому, что он не боится ни грязной работы, ни опасности. Кроме этого, при выполнении этого задания он проявляет героизм: «... опять послышались голоса – наверно, это приближались полицаи, чтобы взять его... Сжав зубы, он осторожно вытянул на снегу раненую ногу, лег, ...прицелился. Как

только звук выстрела, отлетел вдаль, он увидел, что там на склоне, все разом упали....Он понял, что задержал их, заставил считаться с собой» [4, с. 403]. Сотников проявил героизм в одном трудном бою, когда за несколько минут уничтожил три немецких танка.

Характерной особенностью военных повестей является то, что в центре изображения оказывается человек в экстремальных ситуациях, и положение складывается такое, что герой должен немедленно сделать свой выбор. Писатели военной прозы, ставя своих героев в такие тяжелые ситуации, пытались выяснить на этом изломе такие изменения в нравственном облике своего героя, такие глубины его характера, которые в обычных условиях нельзя измерить. В этом отношении повесть «Сотников» Василя Быкова не составляет исключения. Перед героями стоит выбор: героическая смерть или позорная жизнь предателя. Они должны совершить выбор в крайних обстоятельствах, без приказа и команды, предоставленные сами себе, на свой страх и риск, следуя лишь велению собственной совести. «Перед очень трудными вопросами ставит своих героев Быков: как сохранить человечность в бесчеловечных обстоятельствах» [3, с. 5]. В повести мы можем видеть, как Сотников, который в силу своей болезни временами был тяжкой обузой для его спутника по ночному походу Рыбака, но когда они оба попали в плен, всё резко изменилось: «больной, измученный Сотников не сгибается ни под какими пытками, а лихорадочно ищущий спасения Рыбак готов пойти на все» [4, с. 403]. Сотников у Быкова попадает в плен, его можно убить, но нельзя победить!

Трагичность характеризует почти все произведения военной прозы. Усиливается трагический акцент в изображении войны. Военный герой чаще всего трагический герой, военные обстоятельства чаще всего трагические обстоятельства, «будь то конфликт человечности с бесчеловечностью, жажда жизни с суровой необходимостью жертв, любовь и смерть и т.д.» [9]. Перед повешением у Сотникова появляется очень естественная для человека ненависть к смерти, нежелание прощаться с жизнью. Идя на смерть, однако, Сотников не столько думает о себе, сколько озабочен тем, чтобы что-то

сделать для других. Как указывалось выше, он пытался заступиться за других своих друзей, которых вместе с ним вели на казнь. А еще чтобы показать неестественность смерти для человека и жестокость самой ее природы, Быков мастерски изображает ее страшные моменты: «Сотников, вдруг потеряв опору, задохнувшись, тяжело провалился в чёрную, удушливую бездну» [4, с. 518]. Да, конечно, герой не разгромил врага, но он остался человеком и человеком-патриотом в самой бесчеловечной ситуации. Эта его стойкость отражается в глазах тех нескольких десятков людей, которые оказались свидетелями его последних минут жизни.

Для художественной прозы военных лет характерно также усиление лирических элементов, «обращение к таким поэтическим средствам, как аллегория, символ, метафора» [8]. Писатель использует аллереорию в повести в некоторых высказываниях своих героев, с целью показать тяжёлую ситуацию, в которых находится герой: «У него уже не оставалось ничего такого, о чём бы стоило пожалеть перед концом. Разве что эта винтовка, прослужившая ему на войне. Ни сразу она не заела... она была его надежной защитницей» [4, с. 406]. Быков в сцене казни использует аллереорию, изображая тревожность труса-предателя Рыбака: «Рядом, между Сотниковым и Дёмчихой, болталась на легке еще пятая веревка – не дождёт ли она его шеи?» [4, с. 519]. Описание пейзажа также играет большую роль в изображении плохого положения и духовных переживаний, в котором находятся герои повести: «Плохо, что совсем пропал месяц и поодаль ничего не было видно – все тонуло в морозной туманной мгле..... Всюду виднелись неопределённые пятна, тёмные брызги бурьяна, размытые, нечёткие силуэты кустов» [4, 414].

В заключении следует отметить, что тема войны – неиссякаемый трагический источник сюжетов для произведений. Она всегда существовала в литературном творчестве различных народов. Русская военная эпическая проза начала формироваться и развиваться еще с древнейших времен до наших дней. Литературный процесс 50-60-ых годов 20 века сыграл значительную роль в развитии так называемой «лейтенантской прозы». С формированием данного направления связываются замечатель-

ные имена русских писателей, в том числе Василя Быкова, одного из представителей военной прозы того времени. Его повесть «Сотников», в которой рассматриваются характерные особенности этого течения, – объект нашего исследования

Главным лейтмотивом повести Быкова «Сотников» является простая истина: не так страшна сама физическая смерть, как нравственная. Каждый бесчеловечный поступок, в данном случае – предательство, приближает моральную гибель. Страх физической смерти заставляет слабодушного Рыбака стать полицаем. Он должен пройти своего рода проверку на лояльность немецкой оккупационной власти. Он

казнит Сотникова, и тот умирает, как герой. Рыбак же остается жить, но жить, каждый день вспоминая сцену гибели Сотникова, старосты Петра, Демчихи, еврейской девочки Баси. После казни Сотникова Рыбак хочет повеситься, но Василь Быков не дает ему сделать этого. Автор повести не дарит этому предателю облегчения, ибо это была бы слишком легкая смерть для Рыбака. Теперь он будет всегда помнить виселицу, глаза тех людей, которые мучились и проклинали тот день, когда он родился. Он всегда будет слышать слова Сотникова «Пошел к черту!» в ответ на сказанную шепотом просьбу простить его, Рыбака.

Литературы

- 1 Баевский В.С. «История русской литературы XX века». Компендиум. – М.: изд. «Языки славянской культуры», 2003.
- 2 Быков В. Подвиг солдата и досужие вымыслы // Литер. газета. – 1973. – 14 ноября
- 3 Василь Быков. Карьер. – М.: изд. «Книжная палата», 1988.
- 4 Василь Быков. Повести. Сотников. – М.: изд. «АСТ», 2007.
- 5 Замечательное десятилетие русской литературы. – М.: Захаров, 2003
- 6 Костырко С.П. «Все шедевры мировой литературы в кратком изложении. Русская литература XX век./ред. и сост. В.И. Новиков. – М.: Олимп : АСТ, 1997.
- 7 www.allsoch.ru. Школьные сочинения по литературе > Быков В.П.
- 8 www.besoch.com/sochinenie/svobodnaya.../proza_voennyh_let.
- 9 www.bukinistu.ru/obschie-stati/voennaya-proza.htm.
- 10 www.moisochoch.ru/.../problema-nravstvennogo-vybora-v-povesti-bykova-sotnik.
- 11 http://gvozdikova.ucoz.ru/index/voennye_povesti_vasilja_bykova/0-269.
- 12 <http://sheshuki.ru/sheshukovskie-chtenija/reports/26-osnovopolagajus>.
- 13 http://www.cls-kuntsevo.ru/electronic_resources/ukazateli/voen_proza.html
- 14 www.besoch.com/sochinenie/svobodnaya.../proza_voennyh_let.
- 15 <http://www.bukinistu.ru/obschie-stati/voennaya-proza.html>.
- 16 <http://russianmind.eu/nobelevskaya-premiya-literatury-prisuzhdena-mikhailu-sholokhovu>. Русская мысль. 1.1.1970 г.

References

- 1 V.S. Baevsky. »The history of twentieth Century Russian Literature«Compendium.Moscow, Publisher:»Languages of the Slavic culture», 2003.
- 2 V. Bykov.«Feat soldier and idle fictions» // Liter. newspaper. 14 thNovember,1973.
- 3 Vasil Bykov.«Quarry»,Moscow, Publisher: «Book Chamber», 1988.
- 4 Vasil Bykov. «Stories.Sotnikov», Moscow, Publish.:»AST», 2007.
- 5 Outstanding decade Russian literature. - Moscow: Zakharov. 2003.
- 6 S.P.Kostirko. «All the masterpieces of world literature in summary form.Russian literature XX century. Ed. and comp. V. E,Novikov. – Moscow,Publisher :Olympus: АСТ, 1997.
- 7 www.allsoch.ru.School essayson literature>V.P.Bykov.
- 8 www.besoch.com/sochinenie/svobodnaya.../Proza_voennyh_let.
- 9 www.bukinistu.ru/obschie-stati/voennaya-proza.htm.
- 10 www.moisochoch.ru/.../problema-nravstvennogo-vybora-v-povesti-bykova-sotnik.
- 11 http://gvozdikova.ucoz.ru/index/voennye_povesti_vasilja_bykova/0-269.
- 12 <http://sheshuki.ru/sheshukovskie-chtenija/reports/26-osnovopolagajus>.
- 13 http://www.cls-kuntsevo.ru/electronic_resources/ukazateli/voen_proza.html.
- 14 www.besoch.com/sochinenie/svobodnaya.../Proza_voennyh_let.
- 15 <http://www.bukinistu.ru/obschie-stati/voennaya-proza.html>.
- 16 <http://russianmind.eu/nobelevskaya-premiya-literatury-prisuzhdena-mikhailu-sholokhovu>. Русская мысль. 1.1.1970 г.