

УДК 94(560)"19"

Д.К. Опабекова

Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Республика Казахстан, г. Алматы  
E-mail: dinara.opabekova@mail.ru

### **К проблеме изучения историографии Турции в первой половине XX века**

Проблема изучения историографии Турции в первой половине XX века является одной из актуальных тем. Это связано с тем, что многие авторы внесли определенный вклад в изучение вопросов создания государственных органов в Турции. К сожалению, во многих работах ряд материалов преподносится в общих формах, нет конкретного анализа и не всегда создается правильное и полное представление о происходящих событиях. Тем не менее, они стараются говорить о вышеназванных проблемах правильно, объективно, на уровне достижений своего времени.

**Ключевые слова:** кемализм, "зеленая армия", младотурецкая революция, этатизм.

D.K. Opabekova

### **Study on the problem historiography Turkey of XX century**

The problem of studying the historiography of Turkey in the first half of the twentieth century is one of the important topics. This is due to the fact that many authors have made some contribution to the study of the creation of the state in Turkey (Grand National Assembly). Unfortunately, in many studies a range of materials presented in the general form, no specific analysis is not always correct and creates a complete picture of the events. However, they tend to talk about the problems of the above is correct, objective, on the level of achievement of its time.

**Keywords:** Kemalism, "green army", the Young Turk revolution, statism.

Д.К. Опабекова

### **XX ғасырдың бірінші жартысындағы Түркияның тарихнамасының зерттеу мәселесіне**

Бұл мақалада Түркия елінің XX ғасырдың 20-40 жылдарындағы саяси, әлеуметтік, экономикалық дамуының тарихнамасы қарастырылып отыр. Сонымен қатар бүгінгі күнгі тарихнамадағы мәселелер мен негізгі қайшылықтар талданып, түпдеректерді сараптау арқылы зерттеулер жаңадан қарастырылып отыр.

**Түйін сөздер:** кемализм, "жасыл әскер", жастүріктер төңкерісі, этатизм.

Как известно, проблема изучения историографии Турции в первой половине XX века является одной из актуальных тем. К источникам, которые дают необходимые сведения о Турции в интересующем нас плане, относятся документы, опубликованные в различных изданиях. Отметим также, что с начала 20-х годов XX века вопросы становления основ демократии и на-

ционально-освободительной борьбы турецкого народа против империалистических держав привлекли к себе внимание историков и общественности.

В первой половине XX века было напечатано несколько статей Г. Астахова, на основе этих статей была издана монография, посвященная истории Турции от султаната до образования Респу-

блики. В своем труде автор описывает, что после Сакарийской битвы шла подготовка к изгнанию интервентов, также он пишет о ликвидации султаната при сохранении халифата. Также в качестве источников, отразивших отдельные вопросы исследуемой проблемы, стали документы Конгрессов Коминтерна, Первого съезда народов Востока, Обращение турецких коммунистов к рабочим [1].

Среди работ, которые освещают события Первой мировой войны, проблемы возникновения национального движения, образования политических партий и их деятельности с характеристикой политических лидеров, особенно Мустафы Кемаль-паши, следует назвать монографию Н. Сокольского [2], в работе дается схематическое изложение обстановки, сложившейся в Турции в годы национально-освободительной борьбы. Видимо, это было обусловлено тем, что монография писалась в годы национально-освободительной борьбы на основе имеющихся разрозненных и отрывочных материалов, а также отдельных статей и обзоров, появившихся в печати в 1923 году, автор рассматривает зарождение национально-освободительного движения и освещает деятельность отдельных группировок, общественных организаций и деятелей [3]. Данная проблема также затрагивается в статье В.А. Гурко-Кряжина. Он, анализируя национально-освободительное движение в Турции, более подробно описывает историю Османской империи до Лозаннской конференции. По мнению автора, «борющаяся Турция дала наиболее яркий и законченный образец национально-освободительного движения» [4].

Следует отметить, что в указанных работах затронуты ряд вопросов, имеющих прямое или опосредствованное отношение к изучаемой проблеме. Например, тяжелые последствия Первой мировой войны, национально-освободительной борьбы турецкого народа против интервентов, идеологии освободительной борьбы и радикального переустройства турецкого общества, выработка новых концепции на Эрзерумском и Сивасском конгрессах, определивших политическую линию кемалистов.

В этой связи необходимо подчеркнуть, что А.Ф. Миллер в своих монографиях раскрыл основные положения кемалистской революции, экономическое и внутривосточное развитие страны, международные отношения на Ближ-

нем Востоке. В ряде своих статей ему удалось создать научную биографию Кемалья Ататюрка, показав при этом становление турецкого государственного аппарата. Хотя, по сегодняшним критериям развития науки, некоторые частные положения и оценки автора и вызывают критическое отношение, но он оставил важнейшие исследования в области истории Турции, в том числе способствующие углубленному пониманию изучаемой нами проблемы [5].

В 1945-1959 годах в редакции Института истории турецкой революции были изданы три тома «Речей и выступлений Ататюрка», они охватили широкий круг проблем внутреннего и международного положения Турции, идеологии турецкого национального движения и истории Турции в различных аспектах. В 1966 году вышли в свет избранные речи и выступления Кемалья Ататюрка, в которых содержались ценные мысли по отдельным вопросам. Следует отметить, что документы и выступления являются одним из важнейших источников по истории Турции изучаемого периода, вследствие чего документальные публикации обогатили историко-ведческую базу и способствовали дальнейшему углубленному изучению данной проблемы.

В 60-70-х годах XX века вышли исследования, в которых приводится значительный фактический материал по экономической и политической истории Турции, а также проблемам формирования национальной идеологии. Содержащиеся в трудах указанных авторов материалы дают возможность понять мотивы и характер принимавшихся в последующий период решений по государственному устройству и программным установкам политических партий по различным вопросам.

Непосредственное отношение к нашему исследованию имеет обобщающий труд А.М. Шамсутдинова, который внес существенный вклад в изучение истории Кемалистской революции [6]. В работе исследованы причины поражения султанской Турции в Первой мировой войне. Немало внимания в ней уделено истории и роли Кемалья Ататюрка в разработке идеологии национально-освободительного движения, раскрываются причины, определившие руководящую роль кемалистов и политических лидеров в становлении Турецкой республики.

Существует обширная литература о политических организациях и становлении турецкой

парламентской демократии на турецком языке, что особенно важно для нашего исследования. Так, один из участников национально-освободительного движения Али Фуад Джебесой оставил ряд монографий, посвященных военным действиям как в центре, так и в восточных районах страны. Он описывает зарождение освободительного движения и «Зеленой армии» и действия различных партизанских групп [7].

Также, кроме перечисленных источников и исследований, Кемалистской революции посвящено значительное количество трудов и статей западных зарубежных авторов. Так, в своей монографии «Революционный переворот в Турции» английский историк Э.Ф. Найт [8] восхваляет младотурецкую революцию. Он считает, что она была направлена на объединение всех народов под главенством турок. Большое место в историографии Турции 1908-1923 гг. занимают работы французских историков. Например, в работах А. Сарри, А. Дюрана [9] описываются внешнеполитические и дипломатические отношения Франции и Турции в первой половине XX века. Так, в главе, посвященной взаимоотношениям между Францией и Турцией, отмечается, что странам-союзникам и в дальнейшем следует развивать дипломатические отношения. Аналогичные мысли присущи и другим французским исследователям, которые хотели видеть на крутых поворотах истории ослабление влияния Германии и усиление роли Франции в этом регионе.

В то же время исследователь и публицист Жак Кайзер свою критику направил против англичан. Он ратовал за восстановление и укрепления давней франко-турецкой дружбы, утверждая, что, несмотря на ошибки, допущенные французской дипломатией, симпатии обеих стран связывают их. «Франция – сторонница мусульман, – писал он, – она является таковой по традиции, по своим великодушным стремлениям и ради защиты своих интересов» [10].

Особый интерес, конечно, представляют работы турецких авторов. Например, Р. Н. Илери в своей монографии «Ататюрк и коммунизм» собрал богатый материал о турецких силах, о вражде между Энвер-пашой и Мустафой Субхи, дает свою версию обстоятельств гибели турецких коммунистов. В работе Мустафа Кемаль показан намного более прогрессивным, чем турецкие коммунисты во главе с М. Субхи [11].

Особо следует отметить, что в турецкой историографии важное место занимают источники и литература, посвященные становлению турецкой демократии и деятельности политических партий. К таким исследованиям относятся труды Ахмета Ешила, Эргюн Озбудуна, Фероза и Бедиа Тургай Ахмада, Метин Токера, Али Фуад Джебесоя, Исмета Иненю, Орхана Мете. Для нашего исследования особую ценность представляют материалы, относящиеся к первой половине XX века, так как в отечественной историографии много лет к кемализму имело место предвзятое отношение из-за его расхождения с научным социализмом. Сегодня же новые подходы в историографии позволяют отойти от такого антинаучного подхода. Важное значение для исследования причин и предпосылок перехода Турции к многопартийной системе имеют работы Метина Токера и других турецких авторов [12].

В работах ряда турецких авторов содержится богатый фактический материал по социально-экономической и политической обстановке в Турции накануне и после окончания Второй мировой войны, о внутренней и внешней политике правительства, о ходе подготовок к переходу страны к многопартийности, подробно освещена деятельность НРП, внутрипартийные дискуссии по идейно-организационным вопросам, контакты НРП с другими партиями по вопросам стратегии и тактики в установлении политического плюрализма. Определенное значение для исследования многих актуальных вопросов имеют работы Кемала Эртюрка и Тевфика Чавдара. Тщательный отбор фактов и использование источников, а также сочинений других авторов и материалов прессы позволили им осветить шире и глубже борьбу за политическую демократию и реформ в целом [13].

Отметим, что благодаря этим исследованиям, позволившим вести тщательный подбор необходимых сведений и привлечения архивных и других материалов, стало возможным более подробное и обстоятельное освещение проблемы становления турецкой парламентской демократии. Помимо указанных источников и исследований, многочисленные сведения содержатся в фундаментальных работах обобщающего характера: Н. Кара, Т. Эрера, А. Ешила и Т.З. Гунайна [14]. В этих трудах нас привлекло наличие, прежде всего, документального материала. Так-

же интересны труды лидеров «новых османов»: Намыка Кемаля, Ибрагима Шинаси и Зия-паши – заложивших основы идеологии турецкого парламентаризма [15].

Необходимо подчеркнуть, что в первые десятилетия XX века в западноевропейской историографии усилился интерес к проблемам становления турецкой демократии, вследствие чего появились интересные работы по этой проблеме. Среди многочисленных книг, опубликованных в последующие десятилетия по данной проблеме,

выделяются наличием фактического материала монографии французских, немецких, английских и американских историков: Энгельхардта, Фредерика Фрея, Роберта Фаррела и др. [16]

Таким образом, рассматривая основной круг источников и литературы, посвященных изучению формирования кемализма в Турции, необходимо учитывать научную обоснованность методологических подходов и концептуальных суждений казахстанских, российских и зарубежных авторов.

### References

- 1 A. D. Novichev. *Economica Turkey v period pervoy mirovoy voyny.* – М.-Leningrad, 1937.
- 2 H. Z. Gabidulin *Mladotureckaia revolution.* – М., 1936.
- 3 Avni X. As. *Kak Turkey stala polukoloniey.* – L., 1934.
- 4 W. Arslan. *Sovremennaia Turkey.* – М., 1923;
- 5 Wachs *Ocherki History nacionalnoi burjuaznoi revolution na Vostoke LJ. M,* 1931.
- 6 6. V. A. Gurko-Kryazhin *History revolution v Turkey Moscow, 1923, Middle East, and power // New East.* – М., 1925.
- 7 *Nnational osvoboditel'naiya borba tureckogo krestyanstva iugo-vostochnoy Anatolii. 1919-1920 // Bulletin of the University of Leningrad, 1967, № 8.*
- 8 A. F Miller. *Formirovanie politicheskikh vzgliadov Kemala Ataturka// The peoples of Asia and Africa. 1963, № 5.*
- 9 N. Rosalie *MK Ataturk – Tureckiy gosudarstvennyi deiatel, 1881-1938. Ist. portrait. // Voprosy history, 1995, № 8.*
- 10 A. G. Ushakov *Phenomen Ataturka. Tureckiy pravitel tvorec i dictator.* – М., 2002.
- 11 N. G. Kireev *History etatisma v Turkey.* – М., 1992.
- 12 A. G. Aksenenko *Politicheskaiya borba i vormirovanie burjuazno-propagandistskogo apparata v Turkey // Turkey. History i sovremennost.* – М.: Nauka, 1988.
- 13 A. F. Miller *Turkey. M., 1937, Ocherki noveyshey history Turkey. Moscow-Leningrad, 1948, kratkaia History Turkey.* – М., 1948.
- 14 A. M. Shamsutdinov *Nacionalno-osvoboditel'naiya borba v Turkey 1918-1923.* – М., 1966.
- 15 A. N. Fuad Cebesoy. *Mucadele Hatiralan.* – Istanbul, 1953.
- 16 Ali Fuad Cebesoy. *Moskova Hatiralan. Istanbul, 1953; He Siyasi Hatiralar.* – Istanbul, 1955.
- 17 E. Smith *Origins of Kemalist Movement and the Government of the Grand National Assemblu (1919-1923).* Wash. 1959; Rustow D. A. *The Armi and the Founding of Turkish Republic World Politics. 1959, № 11; Lewis B. Emirgens of Modern Turkey. L., 1961; Glasnek J. Kemal Ataturk and die Modern Turkey Heransgegeben Von Gunter Barrel.* – Asya, Afrika, Latin America. V. 1979 Sp. Is № 5.
- 19 E. F. Knight *The revolution in Turkey. Spb., 1914.*
- 20 A. Durand *Jeune Turquie – Yielle France. Paris, 1909; Sarray A. La Jeune Turquie et la Revolution.* – Paris, 1912;
- 21 A. Ganvain *L'Erope an jooz.* – Paris, 1917
- 22 Zh. Kayzer. *Europe and the new Turkey.* – М., 1925.