

Сунок Мионг^{1*} , Асунсьон А. Лопес-Варела² 

¹Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Алматы, Казахстан

²Мадридский университет Комплутенсе, Мадрид, Испания

*e-mail: okmyong@gmail.com

ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ О ХОН БОМ ДО, ЛИДЕРЕ КОРЕЙСКОЙ АРМИИ НЕЗАВИСИМОСТИ: «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ГЕРОЙ» ИЛИ «КОММУНИСТИЧЕСКИЙ СОРАТНИК»?

Хон Бом До считается легендарным героем корейского движения за независимость, но о нем сохранилось мало записей, что оставляет открытым вопрос о том, почему он стал членом Российской революционной армии. В южнокорейском обществе его идеологическое наследие находится в центре исторических дебатов, связанных с его политической идеологией: одни считают его героем движения за независимость, другие – пособником коммунистов. Данное исследование проливает свет на борьбу Хона за независимость и его идеологический путь, отраженные в корейской литературе «Исторический роман Хон Бом-до». Этот роман, основанный на боевом дневнике Хона и мемуарах его боевых товарищей, был написан бывшим советским корейским писателем Ким Сэ-илем в позднесоветский период. В заключение, Хонга привлекла коммунистическая идеология всеобщего равенства и передовое российское оружие, и он принял поддержку Ленина и вступил в Русскую революционную армию, когда Корейская армия независимости была на грани роспуска в северной пограничной зоне Корейского полуострова. Но прежде всего решающей причиной его поездки в Россию было то, что он считал это единственным способом продолжить борьбу за национальную независимость в сложных и динамичных международно-политических изменениях, происходивших в то время на Дальнем Востоке. Результаты этого исследования идеологического пути Хона через коллективную память дадут важный ключ к смягчению споров и конфликтов по поводу истории корейского движения за независимость.

Ключевые слова: Хон Бомдо, борьба за независимость Кореи, идеологическое путешествие, советский исторический роман, историческая память.

Soon-ok Myong^{1*}, Asuncion A. Lopez-Varela²

¹ Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan

² Complutense University of Madrid, Madrid, Spain

*e-mail: okmyong@gmail.com

Historical memory of Hong Beom-Do, leader of the Korean Independence Army: ‘National hero’ or ‘Communist collaborator’?

Hong Beom-do has been considered a legendary hero of the Korean independence movement, but few records remain about him, leaving open the question of why he became a member of the Russian Revolutionary Army. In South Korean society, his ideological legacy is at the center of historical debates surrounding his political ideology: some define him as a hero of the independence movement, others as a communist collaborator. This study sheds light on Hong's independence struggle and his ideological journey as reflected in Korean literature Historical novel Hong Beom-do. The novel based on Hong's battle diary and the memoirs of his veteran comrades, was written by former Soviet Korean writer Kim Se-il during the late Soviet period. In conclusion, Hong was attracted by the communist ideology of equality for all and the advanced Russian weaponry, and he accepted Lenin's support and joined the Russian Revolutionary Army when the Korean Independence Army was on the verge of disbandment in the northern border area of the Korean Peninsula. But above all, the decisive reason he went to Russia was that he judged it to be the only way to continue the struggle for national independence in the complex and dynamic international political changes in the Far East at the time. The results of this study on Hong's ideological journey through collective memory will provide an important clue to alleviating the debate and conflict over the history of the Korean independence movement.

Keywords: Hong Beom-do, Korean Independence Struggle, Ideological journey, Soviet historical novel, historical memory.

Сунок Мионг^{1*}, Асунсьон А. Лопес-Варела²

¹ Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы, Қазақстан

² Комплютенс Мадрид университеті, Мадрид, Испания

*e-mail: okmyong@gmail.com

Корей тәуелсіздік армиясының көшбасшысы Хонг Беом-Доның тарихи мұрасы: «ұлттық қаһарман» ба, әлде «коммунистік серіктес» пе?

Хонг Беом-До Кореяның тәуелсіздік қозғалысының аты аңызға айналған қаһарманы болып саналады, бірақ ол туралы жазбалар аз, оның неліктен Ресей революциялық армиясына қосылды деген сұрақ ашық қалды. Оңтүстік Корея қоғамында оның идеологиялық мұрасы оның саяси идеологиясы төңірегіндегі тарихи пікірталастардың орталығында: біреулер оны тәуелсіздік қозғалысының батыры деп санаса, басқалары оны коммунистік әріптес деп санайды. Бұл зерттеу Корей әдеби еңбегінде «Хонг Беом-Доның тарихи романында» көрсетілгендей, Хонгтың тәуелсіздік үшін күресі мен оның идеологиялық сапарына жарық түсіреді. Хонгтың жауынгерлік күнделігі мен оның жолдастарының естеліктеріне негізделген романды бұрынғы кеңестік корей жазушысы Ким Се-ил кеңес дәуірінің соңында жазған. Ақырында, Хонг Лениннің қолдауын қабылдап, Корей Тәуелсіздік армиясы Корей түбегінің солтүстік шекаралық аймағында таралу алдында тұрғанда, Ресейдің революциялық армиясына қосылып, жалпыға бірдей теңдік пен дамыған орыс қаруының коммунистік идеологиясына тартылды. Бірақ бәрінен бұрын оның Ресейге сапарының шешуші себебі сол кездегі Қиыр Шығыста болып жатқан күрделі және қарқынды халықаралық саяси өзгерістер жағдайында ұлттық тәуелсіздік үшін күресті жалғастырудың бірден-бір жолы деп санауы болды. Хонгтың ұжымдық жады арқылы идеологиялық саяхатын зерттеудің нәтижелері Кореяның тәуелсіздік қозғалысының тарихына қатысты пікірталастар мен қақтығыстарды шешуге маңызды бағыт-бағдар береді.

Түйін сөздер: Хонг Беом-До, Кореяның тәуелсіздік күресі, идеологиялық саяхат, кеңестік тарихи роман, тарихи есте сақтау.

Введение

Хон Бом До известен как знаковая фигура, оставившая заметный след в истории корейского движения за независимость. Тем не менее, в корейской академической среде его биография испытывает нехватку фактических данных и документальных свидетельств, из-за чего она изобилует преданиями и легендами. Поэтому в южнокорейском обществе, в зависимости от точки зрения на его идеологическую идентичность, он является либо героем движения за независимость, либо пособником коммунистов.

15 августа 2021 года, в День независимости, правительство Мун Чжэ Ина организовало торжественную церемонию репатриации останков Хон Бом До, которого считают «лидером борьбы за независимость», из его могилы в Кызылорде (Казахстан) в Южную Корею. После этого национального события в академических кругах продолжают споры о политической идеологии Хон Бом До в период его борьбы за независимость. Споры вокруг истории Хона хорошо отражены в различных корейских СМИ (New Daily, 16 августа 2021; Pannmike, 16 августа 2021; Donga Ilbo, 25 августа 2021). Политический и идеологический конфликт в Корею тесно связан с Корейской войной, которая произошла

в условиях холодной войны, разделением Северной и Южной Кореи, последовавшим за войной, и острой системной и идеологической конкуренцией между двумя Кореями, которая продолжалась даже после окончания холодной войны.

Это исследование поможет восполнить некоторые недостающие исторические факты о Хонге, раскрывая общий опыт и воспоминания борцов за независимость, изображённых в историческом романе. Хотя роман представляет собой реконструкцию с элементами вымышленного, он тщательно воссоздаёт повседневный боевой опыт и действия Хонга и его бойцов, а также контекст их идеологического пути, основанный на боевых дневниках и мемуарах. Это делает его весьма ценным для корейского движения за независимость.

Обзор литературы

Существующие исследования рассматривали данные повествования исключительно как идеологически адаптированную советскую литературу, ориентированную на советского читателя. Иными словами, хотя история Хон Бом До и представлена как исторический роман, она в то же время является политическим произведением. Изображение главного героя как героя ко-

рейского народа и Советского Союза отражает стремление автора защитить советскую систему (Im, 2014: 247; 2018: 262). Однако такая интерпретация, которая рассматривает роман исключительно сквозь политико-идеологическую призму, игнорирует исторический фон и всю сложность движения за независимость Кореи в контексте национального кризиса и меняющейся международной обстановки того времени. Данное исследование акцентирует внимание на контексте повествования и на значении воспроизводства коллективной памяти с позиции советской корейской диаспоры, а не через окраску советской идеологии.

Данное исследование сфокусировано на коллективной памяти бойцов, которые сражались вместе с ним в приграничье за национальную независимость. Коллективная память стала важной темой исследований в гуманитарных и социальных науках за последние три десятилетия, поскольку она позволяет понять идентичность, политическое поведение и националистическую идеологию группы в прошлом (Saint-Laurent & Obradović 2019). Другими словами, она отражает идеалы, ценности и поведение различных социальных групп в ответ на исторические события (Hirst et al. 2018).

Французский философ и социолог Морис Хальбвакс ввел понятие коллективной памяти в своей книге «Коллективная память» (1950). Согласно его теории, коллективная память формируется в процессе общения и взаимодействия членов группы и неразрывно связана с формой их группового сознания. С такой точки зрения, коллективная память об общем опыте Хон Бом До и его товарищей воплощает их особую идентичность. Данное художественное повествование, будучи историческим романом о Хон Бом До, функционирует, согласно Лопес-Вареле (2013: 105), как переходное пространство, которое передает эмоциональные переживания жизни посредством исторических свидетельств.

Изучение повседневного опыта, образа жизни и их трансформаций следует включать в исторические исследования, уделяя при этом особое внимание маргинализированным группам (Woo 1999: 825). Повседневная жизнь представляет собой область, где восприятие и опыт индивидов и групп соприкасаются с социальной реальностью (Ludtke 1989/2020: 18). Другими словами, это сфера, в которой проявляются действия отдельных людей и групп, а не работа макросоциальных структур. Поэтому её анализ может при-

вести к пониманию социальной структуры той или иной эпохи (Kwon 2024: 297).

Методология

В исследовании освещается политический и идеологический путь Хонга, отраженный в пятитомном историческом романе «Хон Бом-до» (1989-1990) советского корейского писателя Ким Се-иля. С этой целью авторы провели индуктивный анализ идеологической линии и дискурса Хонга в повествовании романа, начиная с его ранних шагов как апостола справедливости, его развития как антияпонского националиста, его последующего стремления к международной солидарности и, наконец, его включения в состав Советской революционной армии.

В исследовании освещается политический и идеологический путь Хонга, отраженный в пятитомном историческом романе «Хон Бом-до» (1989-1990) советского корейского писателя Ким Се-иля. С этой целью авторы провели индуктивный анализ политического дискурса на протяжении всего романа, повествующего о борьбе Хонга за независимость, начиная с его ранних шагов в качестве апостола справедливости, его становления как антияпонского националиста, его последующего стремления к международной солидарности и, наконец, его включения в состав Советской революционной армии.

Результаты и обсуждение

Эксплуататорская структура общества и чувство справедливости Хонга.

Повествование о Хоне раскрывает становление и эволюцию убеждений главного героя, от его юности и взросления до момента, когда он стал частью советского общества. Пережив бедность и невзгоды в годы своего формирования, Хон начал видеть мир в чёрно-белых тонах. В итоге он ощутил себя «апостолом справедливости», чьё предназначение – осуждать агрессоров и противостоять силам зла в период кризиса на его родине.

Низкий социальный статус и плохие материальные условия стали для Хон Бом До той движущей силой, что изменила его судьбу. Он с юных лет терпел крайнюю нужду и выживал в условиях эксплуататорского общественного строя. Несчастья его родителей были вызваны произволом привилегированных слоёв общества. Хон был закалён для выживания, а его

чувство справедливости зародилось в ответ на преследования и несправедливость. Врождённый талант к боевым искусствам также способствовал превращению его в героического воина. В юности он учился патриотизму на примере праведных мастеров, которые сражались с японцами и спасали страну во время семилетней Имджинской войны (1592–1598). Со временем, благодаря развитию морали, личностному росту и оттачиванию военных навыков, Хон стал ещё более сильным воином.

Хон прославился как «праведный воин», противостоявший внешним захватчикам, которые ввергли его страну в кризис. Когда Япония установила контроль над Чосоном, он организовал добровольческие отряды, их численность выросла до нескольких тысяч человек. Согласно официальной японской статистике (Kim 1990a: 25), в 1920-е годы корейцы провели 1651 партизанскую операцию против японцев в Маньчжурии. Отряд Хона вёл партизанскую войну преимущественно в труднопроходимой горной местности на севере Чосона приграничном регионе, который японцам было сложно контролировать. Его победы в битвах при Понгодоне и Чхонсанни, одержанные в совместной операции с генералом Ким Джва Джином, стали знаковым событием в истории борьбы Кореи за независимость.

Все, кто был рядом с Хоном, это бедные и угнетённые люди, которые добровольно стали солдатами в борьбе против Японии. У каждого была своя история: кого-то изгнали землевладельцы, других толкнул на этот путь голод – это были нищие крестьяне и шахтёры. Среди национальных лидеров, ведущих антияпонскую борьбу, истинными патриотами считались не богачи, жаждавшие личной выгоды и власти, а простой народ. Для Хона несправедливость также заключалась в суевериях и феодальных обычаях, в рамках которых женщин эксплуатировали, покупали и продавали, словно рабынь. Основной трудностью для Хона являлось финансовое обеспечение его войск. Вооружение и боеприпасы преимущественно добывались в качестве трофеев в сражениях, однако их количество было недостаточным, что вынуждало солдат вступать в бой без надлежащего оснащения. Поскольку отряд состоял из добровольцев, вся ответственность за его финансирование лежала на плечах Хона как командира. Источниками средств служили как добровольные пожертвования, так и грабежи, целями которых становились лица, ра-

нее угнетавшие членов отряда, коррумпированные чиновники, состоятельные люди и сторонники японцев.

Борьба Хона и его цели определялись его личными убеждениями о справедливости. Он противостоял не только японской армии, но и коррумпированной элите, китайским бандитам, наёмникам и русским белогвардейцам. Своим моральным долгом он также считал защиту семей своих бойцов, которым угрожали японские расправы. Его чувство справедливости разделяло людей на сторонников «священной» борьбы за спасение страны и «злодеев», мешающих ей. На этом основании он и оправдывал применение насилия.

Увлечение Хонга идеологией русской революции и борьбой за независимость.

Споры об идеологических взглядах Хона вызваны его вступлением в Русскую революционную армию. Он увидел, что цели революционного режима – национальное освобождение и общество без коррупции – совпадают с его собственными ценностями и миссией. Столкновение с русскими партизанами, спасавшимися от Белой армии, укрепило Хона во мнении, что Русская революционная армия станет его соратником в борьбе за справедливость. В ходе боев с японцами в Маньчжурии и у горы Пэкту, он спас шестерых преследуемых царскими солдатами партизан, которые оказались большевиками. Они провели в расположении отряда Хона около года, обучая корейцев русской военной тактике и делясь свежей информацией о мировой обстановке, большевиках и Коминтерне (Kim 1989c: 183).

Бойцы Хона переняли у русских партизан обращение «товарищ». Этот термин означал всеобщее равенство, что было немыслимо в феодальном обществе Чосон. Даже к Ленину, главе режима, обращались так же, и иной титул, подобный королевскому, счел бы он оскорблением. Этот опыт стал для Хона откровением, показав ему тот идеальный общественный строй, о котором он мечтал. От командира русских партизан Хон получил новый пулемёт «Максимка», что стало настоящей сенсацией для корейских бойцов. Это оружие немедленно решило проблему нехватки современного вооружения, с которой они столкнулись в битве при Понгодоне. Пулемёт, получивший прозвище «5-я рота», сыграл решающую роль в битве при Чхонсанни, когда отряд Хона был на грани поражения, и привёл его к победе.

Несмотря на успехи, положение на маньчжурской границе осложнялось из-за жестких атак японцев на корейские деревни. Столкнувшись с истощением ресурсов, нехваткой оружия и большими потерями, Хон увидел единственный выход в том, чтобы уйти в Россию. Он рассчитывал присоединиться к Революционной армии и, получив новое оружие, возобновить борьбу. Предложение Ленина о союзе и финансировании, прозвучавшее на фоне массового движения за независимость в Корее, подтолкнуло корейские отряды из Маньчжурии и Китая к переходу в российское Приморье. Однако их планы рухнули после катастрофической неудачи объединения в городе Свободный.

Включение отряда Хона в состав Русской революционной армии и завершение борьбы за независимость.

Попытка объединить корейские отряды независимости в городе Свободный обернулась трагедией и провалом. Единство так и не было достигнуто из-за внутренних распрей между лидерами иркутской и шанхайской фракций. Иркутский «Батальон Свободы, Чаю» уже являлся частью Красной армии, где командиром был русский, а его заместителем – кореец. Сахалинская добровольческая армия, представлявшая Шанхайскую фракцию, направилась в город Свободный для объединения с батальоном «Чаю». Поскольку город находился под контролем Революционной армии, все корейские солдаты получили приказ сдать оружие. Отряд Хона, прибывший туда ранее, выполнил это распоряжение. Однако Сахалинская армия отказалась подчиниться, после чего была окружена батальоном «Чаю» и внезапно атакована кавалерией русского командира.

Эта трагедия в Свободном стоила жизни примерно 100 корейским солдатам, а выживших пленных отдали под суд революционного правительства. Хотя Хон и его люди не участвовали в инциденте напрямую, он до последнего пытался убедить командиров приостановить разоружение, чтобы избежать кровопролития. Несмотря на то, что его предложение отклонили, Хон твёрдо заявил, что его отряд не будет участвовать в столкновениях между соотечественниками. В конце концов ему удалось получить от корейского заместителя командира обещание не нападать на другую сторону. Таким образом, посредничество Хона помогло избежать более крупных

потерь, предотвратив бои между корейскими солдатами.

Этот инцидент нанёс непоправимый урон репутации и всем достижениям, которые армия независимости создавала годами. Вскоре после этого, в рамках советской политики по стабилизации Дальнего Востока, 4-тысячное корейское подразделение было полностью распущено. Хон отправился в Россию, искренне веря, что революционный режим создал идеальное общество и что союз с ним лучший способ продолжить борьбу. Однако этот шаг в итоге полностью лишил его и влияния, и мечты.

Детали того, что пришлось пережить Хону разоружение его подразделения и отстранение от командования, на что он пошел ради великого объединения, долгое время оставались неизвестными в Южной Корее и даже среди других корейских групп. Также в тени оставались его усилия по предотвращению братоубийственного столкновения. Теперь же эта сложная история, полная конфликтов и взаимодействий между Красной армией, подчинённым ей Батальоном Свободы, шанхайской фракцией и отрядом Хона, была воссоздана во всех подробностях.

Заключение

Советские корейцы воспринимали историческую фигуру Хон Бом До как героя анти-японского сопротивления и революционера. В Южной Корее, однако, его память разделилась: его считают как национальным героем, так и пособником коммунистов. Анализ романа «Хон Бом До», который основан на боевых дневниках и воспоминаниях, позволил реконструировать коллективную память Добровольческой армии независимости, раскрывая их общую идеологию и историю борьбы на приграничных территориях в период национального кризиса.

Восстановление исторической памяти позволило советским корейцам, пострадавшим от сталинских репрессий, возродить чувство национальной гордости и самосознания. Тем не менее, разрыв связей с Южной Кореей после японской колонизации привел к тому, что в их общем мемориальном наследии стали проявляться существенные различия. Историческая значимость боевого духа Хона, который был привержен демократии, правам человека и миру, находит отражение в современных призывах Южной Кореи интегрировать историю советских корей-

цев в общенациональную. И хотя объединение корейских отрядов провалилось, что осложнило достижение независимости, их борьба была ценна своей ориентацией на общечеловеческие идеалы: освобождение родины от агрессоров, избавление от коррупции и эксплуатации, а также построение общества равных.

В связи с этим, мемориальный нарратив настаивает, что историю армии независимости нельзя упрощать до антикоммунистической риторики. Гораздо важнее сосредоточиться на тех ценностях, которыми они руководствовались. Восстановление этой общей памяти поможет преодолеть исторический раскол между двумя

корейскими общинами и, в соответствии с Целями устойчивого развития ООН, станет шагом от конфликта к гармонии.

Благодарность, конфликт интересов

Данные исследования были извлечены из исторического романа о Хон Бом До, который публиковался в советско-корейской газете «Ленин-кичи» в течение четырех лет в 1960-х годах, а также из пяти книг, изданных в Южной Корее в 1989 и 1990 годах. Мы хотим выразить свою благодарность профессорам Ин-о Чан и Айгерим Беляловой за помощь в получении пяти книг.

References

- Benjamin, W. (2008). *Das Passagen-Werk* (The passage work, Vol. 5; S.-m. Choi, Trans.). Seoul: Gil. (Original work published 1982)
- Hirst, W., Yamashiro, J. K., & Coman, A. (2018). Collective memory from a psychological perspective. *Trends in Cognitive Sciences*, 22(5), 438–451.
- Im, H.-m. (2014). An odyssey to “look for another hometown” and the armed struggle against Japan of the marginal man. *The Society for Korean Language & Literature*, 42(1), 261–283.
- Im, H.-m. (2018). A study on a political fiction for systems advocacy through the medium of Hong Beom-do: Focusing on artistic acumen as reflected in the novel Hong Beom-do. *Wonkwang Journal of Humanities*, 19(3), 243–268.
- Kang, H. (2021, June 23). Goryeoin-ui yeoksa-neun uri-ui yeoksa-da [The history of Koreans in the Russian Empire is our history]. *Kyunghyang Shinmun*. Retrieved August 15, 2025, from <https://www.khan.co.kr/article/202106232151005>
- Kim, Y.-B. (1999). A study on Maurice Halbwachs’ sociology of memory. *Social Science Research Review*, 6(3), 556–594.
- Kim, S.-I. (1989a). *Yeoksa soseol Hong Beom-do* [Hong Beom-do: A novel of historical record] (Vol. 1). Seoul: Jesam-munhagsa.
- Kim, S.-I. (1989b). *Yeoksa soseol Hong Beom-do* (Vol. 2). Seoul: Jesam-munhagsa.
- Kim, S.-I. (1989c). *Yeoksa soseol Hong Beom-do* (Vol. 3). Seoul: Jesam-munhagsa.
- Kim, S.-I. (1990a). *Yeoksa soseol Hong Beom-do* (Vol. 4). Seoul: Jesam-munhagsa.
- Kim, S.-I. (1990b). *Yeoksa soseol Hong Beom-do* (Vol. 5). Seoul: Jesam-munhagsa.
- Kwangju Ilbo. (2021, August 22). Yet Soryeon Hanin-deul-ui yeoksa-reul uri yeoksa-ro poyong-haeya [The history of Koreans in the former Soviet Union must be embraced as our history]. Retrieved September 15, 2022, from <http://www.kwangju.co.kr/article.php?aid=1660559400742242007>
- Kwon, N. H. (2024). The search for the study of everyday life in the Joseon Dynasty. *Institute of Youngnam Culture Research*, 28, 293–320.
- Ludtke, A. (2020). Alf Ludtke’s study of everyday life and stubbornness (*Alltagsgeschichte*, 1989; S. Chung-Gi, Trans.; Y.-j. Lee, Ed.). *Critical Review of History*, 18, 382.
- Lopez-Varela, A. (2013). The itineraries of memory: Textual hybrids and intersubjective experiences. In C. Andras & C. Sigmirean (Eds.), *In-between difference and diversity: Studies of cultural and intellectual history* (pp. 88–111). Sibiu: Astra Museum.
- New Daily. (2021, August 16). Doklib-gun yuin-haksal ‘Jayusi chambyeon’-e gadam... Hong Beom-do ‘chinso goerye’ nonlan [Participation in the massacre of independence army: controversy over Hong Beom-do as Soviet collaborator]. Retrieved August 15, 2025, from <https://www.newdaily.co.kr/site/data/html/2021/08/16/2021081600057.html>
- Pannmike. (2021, August 16). Doklib-gun haksal gongmo-han gongsanjuija Hong Beom-do yuhae Daejeon Hyeonchungwon imsi anchi [The communist who conspired the massacre of independence army and Hong Beom-do’s remains temporarily at Daejeon Memorial]. Retrieved August 15, 2025, from <https://www.pennmike.com/news/articleView.html?idxno=46801>
- Saint-Laurent, C., & Obradovic, S. (2019). Uses of the past: History as a resource for the present. *Integrative Psychological and Behavioral Science*, 53(1), 1–13.
- Song, P. (2021, August 25). Bolsheviki Hong Beom-do-ege bachin choego ye-u [Highest honor paid to Bolshevik Hong Beom-do]. *Donga Ilbo*. Retrieved August 15, 2025, from <https://www.donga.com/news/Opinion/article/all/20210824/108741073/1>
- Woo, I.-s. (1999). Joseon sidae saenghwal-sa yeongu-ui hyeonhwang-gwa gwaje [Current state and tasks of research on everyday life in Joseon Dynasty]. *History Education Journal*, 23–24, 825–885.

Сведения об авторах:

Мионг Сунок (корреспондентный автор) – PhD, доцент корееведения, департамент Дальнего Востока, Казахский национальный университет имени аль-Фараби (e-mail: okmyog@gmail.com).

А. Лопес-Варела Асунсьон – PhD англо-американской культуры и литературоведения, доцент, факультет филологии Мадридского университета Комплутенсе (e-mail: alopezva@ucm.es).

Information about authors:

Myong, Soon-ok (corresponding author) – PhD in Philosophy, Associate Professor of Korean Studies, Department of Far East. Al-Farabi Kazakh National University (e-mail: okmyog@gmail.com).

López-Varela, Asunción A. – PhD in Anglo-American Culture and Literary Studies, Associate Professor, Faculty of Philology. Complutense University of Madrid (e-mail: alopezva@ucm.es).

Авторлар туралы мәлімет:

Мионг Сунок (корреспондент-автор) – философия ғылымдарының кандидаты, әл-Фараби атындағы ҚазҰУ Қиыр Шығыс кафедрасының корейтану кафедрасының доценті (e-mail: okmyog@gmail.com).

Лопес-Варела Асунсьон А. – ағылшын-американ мәдениеті және әдебиеттану ғылымдарының докторы, Мадрид Комплутенс университетінің филология факультетінің доценті (e-mail: alopezva@ucm.es).

Поступила 30 октября, 2025 год

Принята 13 августа, 2025 год