

О политизации ислама в Центральной Азии: сущность, причины, последствия

Б. Актаулова, С. Сапанова

Казахский национальный университет имени аль-Фараби, г. Алматы, Казахстан

Аннотация. В данной статье автор определяет природу политизации ислама, анализирует причины и последствия данного процесса на территории стран Центральной Азии. В качестве главных стимулирующих факторов политизации ислама рассматриваются распад биполярной системы мира и дискредитация господствующей коммунистической идеологии, что привело к «Исламскому Возрождению» в этом регионе. Негативным последствием политизации ислама явилось распространение экстремистских организаций радикального толка, что ставит под угрозу безопасность стран региона.

После распада СССР мусульманские общины стран Центральной Азии получили возможность вернуться к нормальным условиям религиозной жизни, легально осуществлять свои обряды и традиции. Подтверждением этому процессу является стремительный рост количества мечетей, медресе, высших богословских учебных заведений, появление и активное распространение в огромных масштабах религиозной литературы. Именно распад СССР явился отправной точкой «Исламского ренессанса» Центрально-азиатского региона и подтолкнул страны изучаемого региона к миру ислама. А в это время в исламском мире прослеживается бурная деятельность религиозно-политических организаций и радикальных экстремистских течений. Ислам в XX-XXI веке представляет собой фактор, оказывающий непосредственное влияние на внутренние и внешние политические процессы стран на региональном и международном уровне. Политизация ислама является предметом социальной и политической напряженности в мире. Стимулирующим фактором процесса политизации ислама в странах Центральной Азии явился распад биполярной системы и самоликвидация коммунистической идеологии.

Ислам, помимо того, что является сводом нормативных положений религиозного, правового,

экономического и обрядово-культурного характера, представляет собой систему государственно-правовых учреждений и институтов. Политика же исполняет роль связующего звена между составляющими элементами религиозной системы.

Вопрос о политизации религии является весьма сложным, особенно когда это касается ислама. Мнения ученых по данному вопросу делятся на две группы: одна считает, что нет как такового «политического ислама», так как не существует и «неполитического», другая же претендует на признание наличествующего политического ислама. С целью определения природы политизации ислама необходимо рассмотреть непосредственную связь политики с религией. Для начала обратимся к семантике слова «политизация», которое имеет три основных значения: 1. Возрастание интереса к участию в политике отдельных социальных групп и индивидов. 2. Усиление значения государственной (политической) сферы по отношению ко всем другим областям. 3. Изменения в сознании и поведении индивидов и групп, происходящие в результате доминирующего влияния политики на все сферы их жизнедеятельности [1]. В социологическом словаре политизация определяется как процесс, заключающийся, прежде всего, в усилении по-

литики в жизни общества, более широком вовлечении масс в политическую деятельность, развитие их политической активности, усиление политической направленности социальных движений [2].

Мировая история свидетельствует о том, что власть и религия всегда находились во взаимодействии. О сущности государства, власти, правления и религии еще задумывались такие величайшие умы древности, как Платон, Аристотель, аль-Фараби, Ибн Сина, Ибн Рушд и другие. У аль-Фараби идеи государства рассматриваются в социально-этических трактатах и в «Трактате о добродетельном городе», где он подробно ранжирует типы городов и их правителей, подразумевая под городом то или иное общество, государство [3, с.178].

Касательно религии он говорит, что она появляется тогда, когда возникает необходимость управлять массами. Такое положение подталкивает нас к мысли о том, что если религия и не была политизирована в те времена (эпоха аль-Фараби -XX век), то, по крайней мере, прослеживалась тесная связь между политикой и религией (в данном случае, ислам). Сложные отношения мы наблюдаем также в православном и католическом мире, где церковь всегда зависела от государства, но в тоже время выступала источником ее легитимности.

По своему предназначению политика направлена на регулирование отношений в обществе, религия же формирует эти отношения в векторе морали и нравственности, а любое неподчинение религии власти уже придает ей какой-то политический оттенок. Практически во всех мировых религиях присутствует социальная составляющая, которая обещает спасение в ином мире за свершение добрых деяний в бренном. Но в современном мире именно политика любого государства, а не ее религиозные верования, определяют уровень жизни каждого человека, пронизывая все сферы его жизнедеятельности, в такой обстановке религия как бы произвольно втискивается в политическую сферу дабы не остаться на периферии, откуда невозможно осуществление её социальной роли.

Учёные-политологи выделяют четыре основных фактора взаимодействия политики и религии:

1. И политика, и религия представляют собой идеологические системы.

2. Они имеют общий объект воздействия - это массы.

3. Религиозные деятели представляют свои интересы через политиков, в то время как политические деятели апеллируют к религиозным нормам, догмам и организациям для воплощения своей деятельности.

4. Изменения в религии, например появление новых религиозных организаций и течений, могут стать причиной изменений и в политике.

Как же политика влияет на религию? Влияние политики на религию собственно и представляется её политизацией. При политизации религии осуществляется разработка религиозно-политических доктрин, проводится поиск именно религиозных обоснований для всех происходящих политических действий. Всякая более или менее крупная политическая деятельность направлена, в конце концов, на достижение большей власти, распространение своего влияния и расширение доступа к денежным средствам. В данном случае религия оправдывает действия и средства политических деятелей, опирающихся на религиозные каноны. Несомненно, тенденция к политизации религий прослеживается повсеместно, тем более, если принять во внимание мнение учёных, которые придерживаются точки зрения изначальной политизированности таких религий, как буддизм и ислам (в особенности), или наличия в них политической составляющей. В качестве примера можно привести заявления террористических и экстремистских организаций о том, что они ведут «джихад», священную войну против «кафиров» (неверных) во имя Аллаха с призывом истинных мусульман присоединиться к этой войне, обещая воздаяния в «настоящей», предстоящей жизни на том свете. Посредством религии боевики вербуют в свои круги новых приверженцев, привлекая якобы религией, а преследуя, на самом деле, очень даже земные цели – государство, территория, власть, деньги. Поэтому можно «оправдать» и террористов «Аль-Каиды», и чеченских боевиков, ведь они ведут священную войну, не так ли? Автор видит причину такого оправдания в том, что гораздо проще (из-за опаски санкций международных организаций) отвоевать себе новые земли или государства под религиозными лозунгами, нежели признавать истинные мотивы.

Теперь рассмотрим обратную связь, как влияет религия на политику. Распространение различных религиозных идей подпитывает общественное сознание. Особенно следует отметить активность религиозных деятелей, партий и дви-

жений, определённых по конфессиональному признаку, они участвуют в политических собраниях, выступают на митингах, доносят до печати свои основные лозунги и призывают общественность голосовать за партии, представляющие их интересы. Здесь не обойдется без упоминания Организации Исламской Конференции, Всемирного совета церквей и Всемирного буддистского альянса. Помимо этого, согласно политологической науке, религия выполняет 4 основные функции в политической сфере:

1. Легитимная функция, выполняется религией тогда, когда религиозная позиция поддерживает или, наоборот, осаждаёт власть, её идеи или действия. Политики часто обращаются к религии, как к структуре, поддерживающей общечеловеческие ценности, обращая престиж религии в свою пользу.

2. Представительная функция, заключается в выражении и защите интересов некоторой группы людей религиозными организациями, которые выступают как субъекты политики.

3. Дифференцирующая функция, обуславливает наличие границ раздела сфер влияния различных религий. Любое единое общественное образование может быть разбито на несколько разноконфессиональных частей, будь то территориально целое государство, или однородная по составу социальная группа.

4. Интегрирующая функция, проявляется в реализации огромного интегрирующего потенциала религии.

Таким образом, религия и политика находятся в тесной взаимосвязи, обслуживая друг друга и выполняя дополняющие роли в зависимости от ситуации. В разное время разные политики использовали Библейскую идею «богоизбранного народа», особенно сильно проявлявшуюся в периоды национального подъёма и расцвета того или иного государства. Среди ярких политических деятелей всегда найдутся такие, которые рассматривают религию в качестве одного из методов идеологической борьбы. Само по себе отделение религиозных образований от политических институтов уже содержит в себе корень самостоятельных политических соображений. Причиной задуматься о связи политики с религией, в частности о политизации религии, явились повсеместные события и процессы, объединённые общим названием «религиозное возрождение» или «религиозный бум», не обошедшие стороной и страны постсоветского про-

странства, усиливается этот фактор в условиях нарастания социального кризиса в обществе в переломные, особенно революционные времена.

Для стран Центральной Азии таким переломным моментом в истории явился распад СССР, что повлекло за собой создание «Новой Центральной Азии», в состав которой вошли Казахстан, Киргизстан, Узбекистан, Туркмения и Таджикистан. Что означало прекращение существования СССР для стран региона? В первую очередь, это исчезновение единого центра управления, осуществлявшего тотальный контроль над всеми элементами жизнедеятельности сообществ этих республик, в том числе управление экономическими процессами, формирование курса внешней политики, вопросы системы безопасности, поэтому одним из негативных последствий распада союза явился глубокий экономический и социальный кризис, охвативший страны Центральноазиатского региона. Складывающаяся ситуация привела страны региона к решению следующих проблем: поиск новой подходящей модели развития, нахождение своего места в системе международных отношений.

Последствием распада Советского Союза для стран Центральной Азии имели место такие события, как провозглашение независимости, замена коммунистической идеологии на национальную, определение своего места в мировом и экономическом сообществе, в частности, вступление в международные организации, такие, как ООН (Организация Объединённых наций), ОБСЕ (Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе), ОИК (Организация Исламская конференция), ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития) и другие. В связи с распадом СССР произошло усиление следующих факторов нестабильности: нарушение экономических связей и системы безопасности, повышение роли ислама [4].

Распад СССР стал отправной точкой в восстановлении нарушенных связей региона с мусульманским миром, идет налаживание контактов руководств стран с ведущими странами мусульманского мира.

Ислам набирает свои обороты в Центральноазиатском регионе именно после распада СССР как объединяющая сила, основанная на высоких нравственных ценностях и общих социальных интересах. В этот момент легче всего насадить новую идеологию, когда люди растеряны, когда их идеалы устаревают или просто уходят с ар-

ны. Само по себе возрождение ислама в странах ЦА не имеет негативного контекста, но тут следует упомянуть миссионеров, которые вербуют новых приверженцев в свои круги, рассчитывая они, в основном, на молодое население, особенно на необразованную его часть, вводя в заблуждение и формируя у них поистине неверное мировоззрение. Российский ученый С. Мельков отмечает, что в таких регионах, как Центральная Азия, Кавказ, Балканы, Ближний Восток и Китай процесс возрождения религии подменяется созданием политических организаций под исламскими лозунгами, вследствие чего светским государствам приходится выстраивать как политическую, так и военную защиту своих интересов [5, с. 27].

С.А. Семедов называет 9 причин политизации ислама во всём мире, проанализировав их, мы пришли к выводу, что основной причиной политизации ислама являются такие ускоряющиеся тенденции современной истории человечества, как глобализация и модернизация [6].

Эти две тенденции, охватывающие все сферы жизнедеятельности человека, накладывают свой отпечаток, потому что процесс глобализации затронул практически все страны мира (в меньшей степени, развивающиеся страны) и оставаться вне этой интеграции означает изолироваться во все от международного сообщества, а дезинтеграция, в свою очередь, грозит экономическим, политическим, социальным и культурным отставанием. Какой же фактор он ставит во главе этого сложного и противоречивого процесса?

Тотальная разница Запада и Востока в уровне жизни, сопровождающаяся следующими особенностями: непараллельная модернизация в западных и восточных странах, поиск новой глобальной альтернативы богатому Западу, поиск внешней причины внутренних социальных «бед», сопротивление глобальной западной массовой культуре и поиск альтернативной интеграционной духовно-культурной системы, кризис политических систем в мусульманских странах и поиск новых форм взаимоотношений государства и религии, попытки обновления политических систем и структур за счет идеологического потенциала ислама, ответная реакция на проникновение западных ценностей в мусульманскую культуру, разрушение социализма как идеологии, поиск мусульманскими странами «социалистической ориентации» новой политико-правовой, идеологической и культурно-ценностной

системы и последний фактор – это активизация исламских организаций в ключе радикализации, которая является крайне негативным проявлением политизации ислама и одновременно его причиной, переходит уже в ряд последствий.

Исследования по исламу в России делятся на зарубежный и «советский ислам», первый представлялся как нечто, несущее за собой угрозу, в то время как «советский ислам» был воплощением чего-то отмирающего [7, с. 19]. После исламской революции в ИРИ (Исламская Республика Иран) 1979 года советские исламоведы заметили политическую роль ислама. Крупнейшие западноевропейские и американские ученые и политологи XX века также разделились во мнении относительно современного ислама и связанных с ним процессов. Сначала статья, а затем и книга С. Хантингтона «Столкновение цивилизаций», основная мысль которой заключается в том, что XXI век будет эпохой столкновения мусульманско-исламской и западно-христианской культур, причём он утверждает, что столкновение неизбежно, причиной чего является исламизм, стремящийся разрушить основы и идеалы западной цивилизации.

Основные концепции политологов КНШГ (Классическая Немецкая Школа Геополитики), английских и американских учёных ставят во главе геополитические императивы разделения мира, а не религиозные и конфессиональные [8, с. 127].

В настоящее время тенденции к усилению политизации религии наблюдаются во всех мировых религиях, а в политизации ислама выделяются три главных направления при реализации данного процесса: традиционализм, модернизм и исламизм [9, с. 10]. Благодаря последнему, который, по сути, и является политическим исламом, функционируют отношения между исламом и политикой. Главная составляющая исламской концепции миропорядка – это создание исламского государства (халифата), где объединятся мусульмане всего мира, и в качестве одного из инструментов для достижения этой цели является джихад, отсюда огромное количество международных террористических организаций.

Глубинные причины терроризма кроются в политических, социально-экономических и межэтнических проблемах. Государства Центральной Азии сегодня сталкиваются с целым рядом угроз и вызовов, каждый из которых можно рассматривать как вопрос безопасности, при этом

угроза религиозно-политического экстремизма занимает одно из первых мест, различные его проявления стали неотъемлемой частью общественно-политической жизни стран Центрально-азиатского региона. Угрозу последнему представляют международные, региональные, национально-экстремистские организации радикального толка. Основные цели их деятельности – распространение радикальной идеологии и расшатывание общественно-политического строя стран региона. Если учесть степень исламизированности стран Центральной Азии, можно, конечно, предположить, что наиболее подверженные к радикальным проявлениям ислама являются Таджикистан, Узбекистан, Кыргызстан ввиду внутренней политической и межэтнической ситуации, меньшую тенденцию к данным проявлениям имеют Казахстан и Туркменистан. Такие предположения не дают оснований утверждать, что такое положение дел истинно, учитывая террористические акты в августе 2011 года в г. Актобе (Западный Казахстан). Объяснением этого являются следующие факторы: террористические организации быстро меняют поле действия, моментально приспосабливаются к новым решениям, умело используют внутренние проблемы экономического и социального характера в своих целях, меняют тактику и методы своей деятельности [10]. Очень актуальным в последнее время стало то, что они меняют объекты труднодоступных целей (здания министерств, посольств и другие правительственные учреждения) на объекты массового скопления мирных граждан (кинотеатры, торговые центры, различные комплексы), что делает их деятельность ещё более масштабной и антигуманной.

Некоторые эксперты полагают, что в Центральной Азии есть все предпосылки для развития исламских радикальных оппозиционных движений. Провозглашение себя светскими и демократическими государствами требует выполнения обещанного, в противном случае, оппозиции всегда найдется, чем заняться, особенно в условиях социально-экономического кризиса, разочарования как в коммунистической, так и в демократической идеологиях и вдобавок ко всему - повсеместная коррупция. Будущее региона, его стабильность и безопасность зависят от взаимоотношений власти и политического ислама. Вопрос региональной безопасности и стабильности осложняется еще тремя факторами. Во-первых, это отсутствие развитых демокра-

тических институтов в странах региона, что приводит порой к силовой смене власти. Во-вторых, это региональное соперничество за позицию ведущей страны региона и личная неприязнь некоторых официальных лиц друг к другу. В третьих, политические изменения в одной стране могут пошатнуть стабильность в соседней [11, с. 185].

Проанализировав процесс политизации ислама в Центральной Азии можно сделать следующие выводы. Структура работы состоит из трёх логических частей: 1) определение сущности политизации религии как таковой, в контексте которой рассматривается связь политики и религии; 2) причины политизации ислама в странах Центральной Азии и 3) радикализм как негативное последствие политизации ислама. Соответственно, из статьи вытекают три основных заключения. 1. Мировая история демонстрирует, что религия и политика, всегда были взаимосвязаны между собой, и этот факт относится не только к исламу, но и к другим мировым религиям. И религия, и политика выступая идеологическими системами, претендуют на формирование общественных отношений, помимо этого, религия выполняет определённые функции в политической сфере. Сущность политизации ислама рассматривается как активизация народных масс (верующих) и их включение в политические процессы. 2. Причинами оживления ислама и возрождения интереса к нему на уровне изучаемого региона стали распад биполярной системы, дискредитация коммунистической идеологии и внутренняя социально-политическая напряжённость в странах региона, в то время как процессы глобализации и модернизации определяются доминирующими предпосылками политизации ислама во всём мире. 3. Политизация ислама нашла негативный выход в деятельности региональных и международных террористических организаций радикального толка, ставящих под вопрос стабильность и безопасность региона.

Литература

1. Толковый словарь Кузнецова. Мир словарей. <http://mirslouvrei.com>
2. Социологический словарь. Мир словарей. <http://mirslouvrei.com>
3. Академия Наук Казахской ССР. Институт философии и права. Аль-Фараби. Социально-этические трактаты. – А.: Изд.-во «Наука», 1978.- 436с.

4. Вязгина Е. Центр изучения стран постсоветского зарубежья. – 19 июня. – 2007. www.postsoviet.ru
5. Мельков С. Трансформация военной политики России под влиянием исламского фактора. «Ислам на постсоветском пространстве: взгляд изнутри». – М.: Фонд Карнеги за международный Мир, 2003. - 248 с.
6. Семёдов С.А. «Причины политизации ислама в современном мире». – 2009. http://religio.rags.ru/journal/2009/2009_3_17.pdf
7. Малашенко А. Некоторые проблемы исламоведения. «Исламоведческие исследования в современной России и СНГ: достижения, проблемы, перспективы: материалы первого международного научно-практического симпозиума (19-20 февраля 2009 года): в 2-х томах. Том I /под ред. Б.М. Ягудина. – Казань: «Interpress+», 2009.- 353 с.
8. Исаев Б. А. Геополитика. Санкт-Петербург: Изд.-й дом «Питер», 2006. - 384 с.
9. Зинченко М.С. Политизация ислама как фактор современного политического процесса: на материалах Северного Кавказа: автореферат на соискание учёной степени кандидата политических наук. – Краснодар, 2010. -30 с.
10. Медетбеков А. Угрозы терроризма и религиозного экстремизма в Центральной Азии. СА-NEWS: Центральноазиатская новостная служба. 26.01.2011. www.centralasia.kz
11. Allison R. Virtual regionalism, regional structures and regime security in Central Asia. Central Asian Survey. Volume 27(2). - 2008. [Taylor & Fransis Online].

Б. Актаулова, С. Сапанова

Орталық азиядағы исламның саясаттандырылуы: болмысы, себептері, салдарлары

Осы мақалада автор ислам дінінің Орта Азия елдерінің аумағында саяси мақсаттардағы қолданылуының мақсат-мүдделерін анықтап, оның себептері мен салдарларын талдайды. Орта Азия аймағында бұл феноменге және «Исламдық Жаңғыртуға» жеткізген оның себептері ретінде әлемнің биполярлық жүйесінің ыдырауы және коммунизмнің үстемдік идеологиясының жойылуы қарастырылады. Сонымен қатар мақалада исламның саясиландырылуының теріс салдарлары мен радикалдық ұйымдардың таратылуының бұл аймақтың қауіпсіздігіне келтіретін зияны туралы зерделенеді.

B. Aktaulova, S. Sapanova

ABOUT ISLAM POLITICIZATION IN THE CENTRAL ASIA: ESSENCE, THE REASONS, CONSEQUENCES

In present article the author defines the nature of Islam's politicization, analyzes the reasons and consequences of this process in territory of the Central Asian countries. Dissolution of bipolar system of the world and discredit of dominating communistic ideology are considered as the main stimulating factors of Islam's politicization that has led «Islamic Renaissance» in this region. A negative consequence of Islam's politicization was distribution of the extremist organizations of radical sense that threatens safety of the region's countries.