

тивом региональной экономики, на которую приходилось около 70 % ВВП в Азии, находится в состоянии застоя. Присоединение к “клубу модернизированных стран” вдохновило веру в Японию как своеобразного “моста” между Азией и Западом. Но теперь для Японии является тревожным сходство между своими собственными проблемами и остальными странами Азии. Отсутствие прозрачности и подотчетности на финансовом рынке и политике был приведен в качестве фактора экономического кризиса. Острое осознание того, что это общие проблемы в регионе развеяло миф о японской уникальности. Япония оказалась в условиях соблюдения правил, которыми управляют остальные азиатские страны. Естественно, мировой кризис оказал определенное влияние на внешнеполитический процесс Японии, однако возможно, эта страна воспринимает эту ситуацию как еще одну попытку найти достойное место в азиатской интеграции, не декларируя прямо свое лидерство, а принимая роль «моста» между Западом и Азией и предлагая новую модель развития. Кроме того, Япония может поделиться своим опытом экономического роста и стать «стержнем» азиатского роста, объединив уникальные сильные стороны Японии в сфере развития инфраструктуры и охраны окружающей среды и стратегическое развитие бизнеса в азиатском регионе.

\*\*\*

1. Kyoko Hatakeyama -Japan's Quest for a leadership Role in Asia.-World Scientific.-2010y.-487p.
2. Иванов И.Д., Лебедев И.А., Шаскольский Н.В. Тихоокеанское сообщество: планы и перспективы – М.: Наука, 1987. – 70 с.
3. Objectives and Priorities of Japan's Foreign Policy// Diplomatic Blue book-Tokyo, 1992.
4. Promotion of International Mutual Understanding and Cultural Exchange// Diplomatic Blue book – Tokyo, 1972.

## А. Мухтарова

### ЭВОЛЮЦИЯ СОЮЗА ЯПОНИИ И США

Японо-американский военно-политический союз, во многом определивший социально-политическое и экономическое развитие Японии в результате поражения страны во второй мировой войне и оккупации ее американскими войсками. Правящим кругам Японии пришлось пойти на этот союз для спасения капиталистического строя в условиях небывалого социального и политического кризиса и усиление борьбы трудящихся за свое освобождение [1].

Поражение Японии и ее оккупация американскими войсками в течение почти семи лет в

5. Japan in International Politics.-The Foreign Policies of an Adaptive State.-2007.-347p.
6. Стапран Н.В. Японский взгляд на новую региональную архитектуру// Япония наших дней.-2010г.-№1(3)-С.24-33.
7. Бунин В.Н. Японо-американский союз безопасности. - М.,2000.- 186с.
8. Жуков А. Е. Япония в мире: эволюция самооценки// Япония, открытая миру.-М.,2007. С.39-62.
9. Михеев В.Китай и Япония на фоне глобальных тенденций/ /Мировая экономика и международные отношения -2007.-№4.-С.59
10. Стрельцов Д. В. Япония в глобальных и региональных экономических организациях //Япония, открытая миру.-М.,2007. С.119-137.
11. ASEAN Chairman's statement on Conference in Singapore 23 July 2007. <http://www.aseansec.org/21807>.
12. OECD// Economic Outlook.-2011.№ 89.p.405.
- 13.Тимонина И.Л. Долгосрочная экономическая стратегия Японии и интеграционные процессы в Восточной Азии// Российский японоведческий журнал.-2011.-№2.-С.38-50.

\*\*\*

Бұл мақалада Жапонияның XX ғ. II жартысында және XXI ғ. басындағы сыртқы саясаттың әлемдік және аймақтық көлемде ішіндегі дамуы қарастырылады. Егер XX ғ. II жартысында Жапонияның сыртқы саясаттың негізгі мақсаты Азия аймағында басты орынды қалпына келтіруі болса, XXI ғ. дүниежүзілік дағдарыстың ықпалынан Жапон мемлекет азиядағы интеграциялық үдерісінде Батыс пен Шығыс арасындағы байланыс қызметін атқарып, дамудың жаңа үлгісін ұсынып жатыр.

\*\*\*

The global and regional evolution of foreign policy of Japan in the II half of XX - early XXI century is examined in the present article. If in the II half of XX century a key objective of Japanese foreign policy was to restore the central position in Asia, in the XXI century under the influence of global crisis, Japan attempts to find a worthy place in the Asian integration, taking the role of “bridge”, between the West and Asia, and offers a new model of development.

значительной степени предопределили специфический характер японо-американского военно-политического союза. В связи с тем, что Америка была единственной оккупирующей державой, американская военная администрация фактически односторонне интерпретировала и проводила курс союзных держав в отношении Японии, предусмотренной Потсдамской декларацией и решениями Московского совещания министров иностранных дел СССР, США и Великобритании. Как известно, Потсдамская конференция предусматривала демократизацию

и демилитаризацию Японии. В первый период оккупации, примерно до весны 1947 г., политика оккупационных властей была направлена на то, чтобы воспрепятствовать быстрому восстановлению военного потенциала бывшего противника США на Тихом океане. Была введена новая конституция, которая юридически закрепила ряд демократических завоеваний японского народа, а также предусматривала отказ Японии от создания каких-либо вооруженных сил<sup>1</sup>. В связи с этим в последующие годы в Японии развернулась ожесточенная борьба вокруг этой статьи.

Американскую оккупацию Японии можно разделить на два периода. Первый с момента капитуляции до 1948 г., когда оккупационные власти вынуждены были провести ряд реформ, которые хотя и носили непоследовательный характер, однако создали у значительной части населения Японии иллюзии в отношении того, что американцы заинтересованы в создании демократической нейтральной Японии.

Второй период – примерно с 1948 г. до заключения Сан-Францисского сепаратного мирного договора – получил в японской печати название «обратного курса» во время, которого правящие круги США поставили задачу превратить Японию в своего союзника на Дальнем Востоке.

Какие же причины вызвали изменения американской политики в отношении Японии после 1948 г.?

Правящие круги США чрезвычайно остро реагировали на изменение так называемого баланса силы в Юго-Восточной Азии. По их мнению, после поражения Японии СССР стал наиболее мощной державой в этой части земного шара. Надежды американских стратегов на победу чанкайшистов в гражданской войне в Китае были также сорваны успешным наступлением Народноосвободительной армии, возглавляемой китайскими коммунистами.

В этих условиях США отчаянно нуждались в союзнике на Дальнем Востоке, который был бы достаточно сильным, чтобы обеспечить некоторую местную поддержку в деле защиты от коммуникации этого района. Таким образом, более чем через два года после окончания холодной войны Япония, наиболее опасный

противник США, стала превращаться в их главного союзника в Азии. [2]

1951 году 8 сентября между Японией и Соединенными Штатами Америки был заключен и подписан договор о гарантии безопасности. Договор о гарантии безопасности – военное соглашение между США и Японией, который предоставлял США право создавать военные базы и размещать неограниченное количество вооруженных сил на территории Японии. Целью, которой является – обеспечение безопасности Японии от вооруженного нападения других стран, и подавления крупных внутренних бунтов и беспорядков. Он ограничивал суверенитет Японии, запрещая ей заключать какие-либо соглашения военного характера с третьими державами без предварительного согласия США.

Договор о гарантии безопасности заложил прочный фундамент для развития японо-американского сотрудничества в области обороны, поэтому значение этого пакта нельзя сбрасывать со счетов при исследовании эволюции японо-американских военных отношений, перерастания их в подлинный военно-политический союз, основанный практически на взаимном партнерстве.

В середине 50-х годов, когда в соответствии с законом были учреждены японские силы самообороны, которым вменялось в обязанность предотвращение небольших по масштабам прямых и косвенных агрессий против Японии. Кадровые японские военные, прошедшие вторую мировую войну и вставшие у руля сил самообороны, высказывались за восстановление бывшего военного могущества Японии и освобождение ее от полной зависимости США в вопросах обеспечения обороны и безопасности. Но для этого нужен был договор, который предусматривал бы способность Японии решать вопросы обеспечения самообороны собственной территории самостоятельно и с участием американских войск.

19 января 1960 г. Американская делегация во главе с государственным секретарем К. Гертером и японская, возглавлявшаяся премьер-министром Н. Киси, подписали в Вашингтоне Договор между США и Японией о взаимном сотрудничестве и безопасности.

Новый договор в отличие от предшествующего предусматривал обязательства Японии участвовать, хотя и в ограниченной степени, в военно-политической стратегии США на Дальнем Востоке. Об этом, в частности свидетельствовала ст. 5 договора, которая констатирует:

«Каждая сторона признает, что вооруженное нападение на любую из сторон на территориях, находящихся под управлением Японии, было

<sup>1</sup> Статья 9 японской конституции гласит, что, «искренне стремясь к международному миру, основанному на справедливости и порядке, японский народ на вечные времена отказывается от войны как суверенного права нации, а также от угрозы или применения вооруженной силы как средства разрешения международных споров. Для достижения цели, указанной в предыдущем абзаце, никогда впредь не будут создаваться сухопутные, морские и военно-воздушные силы, равно как и другие средства войны. Право на ведение государством войны не признается».

бы опасным для ее собственного мира и безопасности, и заявляет, что она предпримет действия для отражения общей опасности в соответствии со своими конституционными положениями и процедурами. О любом таком вооруженном нападении и обо всех мерах, принятых в результате этого нападения, будет немедленно доведено до сведения Совета Безопасности ООН в соответствии с положением ст. 51 Устава. Такие меры будут прекращены, когда Совет Безопасности примет меры, необходимые для восстановления и поддержания международного мира и безопасности [3].

Срок действия вступившего в силу 23 июня 1960 г. Договора устанавливается в 10 лет, по истечению которых любая сторона имела право заявить за год о желании его денонсировать. Поскольку такого заявления не было сделано, с июня 1970 г. Договор автоматически продлевался из года в год [4].

Характер японо-американского союза не мог, однако, оставаться неизменным, т.е. таким, каким он сложился впервые послевоенные годы. Экономические и политические изменения на мировой арене, и в частности внутри империалистического лагеря, не могли не повлиять на характер политических и экономических отношений между Японией и Соединенными Штатами [5].

Необходимость в реформировании союза стала очевидной. Альянс, первоначально созданный как механизм противостояния советскому экспансионизму, в 90-е годы был призван взять на себя новую роль в обеспечении безопасности. Сегодня главными задачами японо-американского союза являются противостояние существующим в регионе угрозам и предотвращение появления новых угроз. Среди старых угроз в первую очередь называют Северную Корею, чей военный потенциал подвергает угрозам значительную территорию Северо-Восточной Азии. К тому же, большая часть Японских островов находится в радиусе действия северокорейских ракет. Наряду с «ядерными подозрениями» вызывают опасения и запасы химического и биологического оружия, которыми располагает КНДР.

Еще одним источником озабоченности Японии является так называемый «китайский фактор». Наряду с быстрым экономическим ростом Китай демонстрирует настораживающие соседней шага в области широкомасштабного военного строительства и модернизации вооруженных сил. Значительный арсенал оружия массового уничтожения, включая ядерное и химическое, усугубляет опасения Японии относительно поведения КНР в будущем.

Россия на данном этапе не представляет такой угрозы, как некогда СССР, однако, она стоит на третьем месте в японском списке угроз в АТР. Не исключена активизация в России националистических сил и, как следствие, напряженность в отношениях с Западом, осложняющая позицию Японии, с которой к тому же не подписан мирный договор [6].

17 апреля 1996 года в Токио между Японией и США был рассмотрен и подписан новый договор. Подписание нового договора, т.е. Совместной декларации о союзе безопасности на 21-е столетие, стал одним из главных событий в истории двухсторонних отношений. Р.Хасимото и Б.Клинтон подписав Совместную Декларацию по вопросам безопасности, выразили уверенность в том, что японо-американские отношения являются краеугольным камнем в деле поддержания стабильной и процветающей среды в АТР и предоставляют собой существенную часть поддержки американской вовлеченности в делах региона.

В рамках нового соглашения в случае возникновения кризисных ситуаций Япония берет на себя обязательства по материально – техническому обеспечению и оказанию тыловой поддержки ВС США.

Япония разрешает войскам США использовать гражданские аэродромы и морские порты в случае возникновения чрезвычайных обстоятельств, а также осуществлять инспекции иностранных гражданских судов, следующих с грузом в период экономических санкций, которым подвергается та или иная страна, вызвавшая напряженность обстановки [7].

В 2004 году впервые контингент сухопутных войск, включающий бронетехнику, был переброшен для поддержки американской оккупации Ирака. Планы США и Японии по переводу отношений в рамках Союза безопасности в глобальное политическое измерение, заявленные в «Общих стратегических целях», к 2005 г. уже были подтверждены конкретными действиями: обеспечением морскими Силами самообороны тыловой поддержки антитеррористической операции в Афганистане и участием сухопутных и воздушных Сил самообороны в постконфликтном урегулировании в Ираке. Стороны фактически признали то обстоятельство, что их сотрудничество вышло за рамки Договора безопасности, предложив рассматривать данный договор в качестве «стержневой основы» обновленного Союза безопасности [8].

Таким образом, военное сотрудничество Японии и США вышло на уровень совместного мониторинга обстановки в регионе и возможного одностороннего реагирования на чрезвычайные ситуации.

чайные ситуации в «районах, прилегающих к Японии». К категории «чрезвычайных ситуаций» относятся возникновение вооруженных конфликтов вокруг Японии [9].

Соединенные Штаты также являются конечным гарантом безопасности региона. Сократив численность своих сил после окончания холодной войны, США сохранили свои союзы с Японией, Южной Кореей, Филиппинами, Таиландом, Австралией, Новой Зеландией. Вооруженные силы США по-прежнему дислоцированы по всей Западной части Тихого океана. Хотя Китай и Северная Корея по-прежнему обеспокоены присутствием США, все остальные государства АТР считают США важными для региональной безопасности. Очевидно, таким же образом думает и США, опасаясь не столько того, что нынешние локальные конфликты могут привести к крупной войне (хотя это нельзя исключать, особенно на Корейском полуострове), сколько того, что уход США мог бы привести к гонке вооружений между Китаем, Японией и, возможно, Индией и соперничеству держав, которое бы повредило перспективам мира [10].

В 2011 г. японо-американскому союзу исполнилось 60 лет. За 60 летнюю историю существования между странами были периоды сближения, и годы конфликтов. Но, тем не менее, она показала свою жизнеспособность и продолжает свое развитие в международном масштабе. На протяжении всего рассматриваемого периода главной задачей для Японии было получить самостоятельность во внешнеполитическом аспекте. Однако на сегодняшний день Япония все еще во многом зависит от США.

\*\*\*

1. Игнатущенко С.К. Япония и США: партнеры и конкуренты.- М.: Наука, 1970.-5 с.
2. Вербицкий С. И. Японо-американский военно-политический союз. - М.,1972.-10с.
3. Buckley R. The United States in the Asia Pacific since 1945. – Cambridge, 2002. – 423 p.
4. Бунин В. Н. Японо-американский союз безопасности. - М., 2000.-16-18с.
5. Игнатущенко С.К. Япония и США: партнеры и конкуренты.- М.: Наука, 1970.-95с.
6. Добринская О. Отношения Японии с крупными державами АТР// Мировая экономика и международные отношения.2003.-№3,95-101 с.
7. Пресс-бюллетень МИД Японии. 23.09.1997.
8. Secretary Condoleezza Rice. Remarks at Sophia University. March 21, 2005 [Electronic resource]/ U.S. Department of State.– URL: [http:// www.state.gov/secretary/rm-2005/43655.htm](http://www.state.gov/secretary/rm-2005/43655.htm)
9. <http://www.abc.net.au/news/newsitems/200510/3874.htm>
10. Джеймс Морли. Япония и азиатско-тихоокеанский регион. Определение новой роли// КОМПАС.1983.- №127, 35-58 с.

\*\*\*

Бұл мақалада әріптес ретіндегі АҚШ пен Жапония екі жақты ынтымақтастық одағының басты бағыттары және басты даму ерекшеліктері қарастырылады. Оккупация кезеңінен кейінгі АҚШ Жапонияның сыртқы саясатының дамуына ықпалы қарастырылып, талдау жүргізіледі.

\*\*\*

The article shows the basic directions of bilateral cooperation of US-Japan alliance. We consider and analyze the features of development of US - Japan alliance, the degree of influence of the USA on the Japanese foreign policy after the termination of occupation period and formal restoration of sovereignty.

## I. Nurmoldyna

### CULTURAL POLICY OF UNITED STATES IN OCCUPIED JAPAN

At the end of the World War II, defeated Japan was subject to the Allied Occupation. The Japanese people accepted unconditional surrender in 1945 with feelings of disappointment and betrayal, but also relief. No doubt all welcomed the end of the war, because it meant their survival. Surrender also meant liberation from a pre-modern yoke of feudalism and the oppression of the military government under which they had suffered for more than ten years. In other words, the Japanese outlived not only the war, but also a long period of repression by a totalitarian regime. After the war, the Supreme Commander for the Allied Powers (SCAP) General Douglas MacArthur arrived in Japan with a variety of measures to implement drastic reforms. Most of the reform measures had

emerged from the area studies, a chief component of American soft power. During their almost seven years of occupation, the Americans made the best use of American scholarship on Japan as they reshaped the country into a peaceful, democratic nation. Among the reforms persuade were the dissolution of Japan's financial industrial zaibatsu complexes, land reform, abolition of the state Shintoism, and the drafting of a new constitution [1, 3].

Japan's surrender and the subsequent U.S. occupation of Japan provided the Japanese with a golden opportunity to rebuild their country as 平和文化国家 (Heiwa bunka kokka - a nation of peace and culture) and start anew [2, 3-16]. Japanese intellectuals, particularly specialist on