

Кренгауз И.Н.

кандидат экономических наук, доцент, Университет «Туран»,
Республика Казахстан, г. Алматы, e-mail: Irina_Krengauz@mail.ru

ПРЕДПОСЫЛКИ ТРАНСФОРМАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ИНТЕГРАЦИЮ (НА ПРИМЕРЕ СТРАН ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЯСА НОВОГО ШЕЛКОВОГО ПУТИ)

Цель исследования – на основе анализа развития сотрудничества государств Экономического Пояса Нового Шелкового Пути выявить предпосылки трансформации сотрудничества в интеграцию. Методология – в процессе исследования использовались общенаучные принципы познания экономических явлений: диалектический, конкретно-исторический, морфологический, системный и другие подходы, которые позволяют рассмотреть изучаемые явления и процессы в развитии, выявить противоречия, соотнести сущностные характеристики и формы их проявления, применялись и традиционные приемы, такие как анализ, синтез, дедукция и индукция. Оригинальность / ценность – в работе проведен swot-анализ влияния НШП на развитие экономической и политической интеграции. Выводы – на пространстве, охватывающем страны Экономического пояса Нового Шелкового Пути, идет процесс развития экономического и политического сотрудничества. В настоящее время существуют реальные предпосылки для постепенного перерастания его в интеграцию.

Ключевые слова: предпосылки, сотрудничество, интеграция, Экономический пояс Нового Шелкового пути, swot-анализ.

Krengauz I.N.

Doctor of Economics, Professor, University «Turan»,
Kazakhstan, Almaty, e-mail: Irina_Krengauz@mail.ru

Pre-requisites of transformation of regional cooperation into integration (based on example of countries Of Economic Belt of New Silk Road)

Aim of research is to reveal prerequisites of transformation of cooperation of the countries of Economic Belt of New Silk Road into integration. The methodology used were the main principles of economic events study such as dialectic, historical, systematic and others allowing to deeply understanding of the events and processes studied in development, found contradictions, characteristics and forms. Traditional methods such as analysis synthesis, deduction and induction were also used. Originality and value – it was done SWOT-analysis of impact of The New Silk Road (NSR) to the development of economic and political integration. Findings and conclusion – the process of development of economic and political cooperation is developing on the space, covering the territory of the countries of Economic Belt of New Silk Road. There are the real prerequisites of gradual overgrowth of cooperation to integration.

Key words: prerequisites, cooperation, integration, Economic Belt of New Silk Road, SWOT-analysis.

Кренгауз И.Н.

экономика ғылымдарының кандидаты, доцент, «Туран» университеті,
Қазақстан Республикасы, Алматы қ., e-mail: Irina_Krengauz@mail.ru

Аймақтық ынтымақтастықтың интеграцияға айналуының алғышарттары (жаңа жібек жолының экономикалық белдеуі елдерінің мысалында)

Зерттеу мақсаты – Жаңа Жібек жолының Экономикалық белдеуі мемлекеттерінің ынтымақтастығының дамуын талдау негізінде ынтымақтастықтың интеграцияға айналуының алғышарттарын анықтау. Әдіснамасы – зерттеу барысында зерттелетін құбылыстар мен үрдіс-

тердің дамуында қарастыруға және қарама-қайшылықтарын анықтауға, олардың көріністерінің маңызды сипаттамалары мен формаларын өзара байланыстыруға мүмкіндік беретін экономикалық құбылыстарды танудың жалпы ғылыми қағидаттары: диалектикалық, нақты-тарихи, морфологиялық, жүйелік және басқа да тәсілдер қолданылды, сонымен бірге талдау, синтез, дедукция мен индукция сияқты дәстүрлі тәсілдер де қолданылды. Түпнұсқа / құндылық – жұмыста Жаңа Жібек жолының экономикалық және саяси интеграция дамуына ықпалына swot-талдау жүргізілген. Қорытынды – Жаңа Жібек жолының экономикалық белдеуі елдерін қамтитын кеңістікте экономикалық және саяси ынтымақтастықты дамыту үрдісі жүріп жатыр. Қазіргі кезде оны біртіндеп интеграцияға дамытудың шынайы алғышарттары бар.

Түйін сөздер: алғышарттар, ынтымақтастық, интеграция, Жаңа Жібек жолының экономикалық белдеуі, swot-талдау.

Введение

Сотрудничество, затрагивающее отдельные аспекты хозяйственной, политической или культурной жизни, постепенно перестает в интеграцию. Именно такая ситуация, по нашему мнению, складывается в регионе ЭПНШП.

Наличие у большинства стран, расположенных в Экономическом Поясе Нового Шелкового пути, общих структурных проблем экономики в целом и промышленного производства в частности, а также перехода большинства из них к постиндустриальному развитию обуславливают, на наш взгляд, положительные перспективы для углубления и расширения их политического, культурного и экономического сотрудничества и развития на этой базе интеграционных процессов.

К данной группе государств, на наш взгляд, в настоящее время можно отнести 30 государств: республики, расположенные на постсоветском пространстве (в первую очередь – страны члены ЕАЭС), также ряд Среднеазиатских государств – Узбекистан, Таджикистан, Туркменистан, Киргизию, в Закавказье – Грузию, Азербайджан, также Украину и Молдову, государства Юго-Восточной Азии – Китай, Индию, Пакистан, Турцию, в Южной Азии – Таиланд, Вьетнам, Малайзию, Индонезию, государства Персидского залива – Иран, Пакистан, Афганистан, страны Восточной Европы – Румынию, Польшу, Венгрию, Болгарию, Чехию, Западноевропейские государства: Францию, Германию, Италию.

Конечно, эти государства очень сильно отличаются друг от друга по макроэкономическим показателям. Но развитие сотрудничества между ними, на наш взгляд, имеет громадные перспективы как в экономическом, так и в политическом плане. В недалеком будущем оно может перерасти в интеграцию. В настоящее время активно развивается сотрудничество между этими странами не только на межгосударственном

уровне, но и на уровне отдельных отраслей и предприятий.

Как показывает практика, более эффективна интеграция, идущая снизу, когда интеграционному процессу предшествует развитие и укрепление сотрудничества как на микроуровне (на уровне предприятий разных стран), так и на макроуровне (межгосударственный уровень). Причем, чем интенсивнее развивается сотрудничество на микроуровне, постепенно перерастающее в неформальную интеграцию на уровне предприятий разных стран, тем сильнее ему начинает мешать отсутствие или недостаточная разработанность межстрановых договоренностей, касающихся свободного перемещения между странами, в которых расположены данные предприятия, товаров, капиталов, услуг и рабочей силы.

Из данных 30 государств 28 находятся по рассмотренным показателям на близком друг от друга уровне. Два же государства – Германия и Франция значительно опережают остальные государства. В случае, если бы сейчас речь шла об интеграции этих 30 стран, то основные преимущества от нее имели бы Германия и Франция. Но пока интеграция их с остальными странами НШП – отдаленная перспектива. На данном этапе речь должна идти о развитии взаимного сотрудничества с целью обеспечения прогресса экономики данных экономических субъектов и постепенного сближения уровня их экономического развития.

Основным индикатором развития сотрудничества на данном этапе, по нашему мнению, является международная торговля.

В целях выявления предпосылок трансформации регионального сотрудничества в интеграцию нами был проведен swot-анализ влияния НШП на развитие экономической и политической интеграции.

Сильные стороны (Strengths):

Проект ЭПНШП направлен на развитие сотрудничества государств, находящихся вдоль Экономического Пояса Шелкового пути.

Объективные предпосылки развития сотрудничества: сложившиеся в ходе развития мирового рыночного хозяйства торговые связи между данными странами; сходство проблем, которые предстоит решить им в процессе своего социально-экономического развития.

Активное участие стран Экономического Пояса НШП в мирохозяйственных связях: в частности их членство в ВТО.

В процессе реализации проекта могут использоваться механизмы сотрудничества, не требующие наличия специальных межгосударственных институтов: развитие взаимосвязей на двухстороннем уровне между представителями бизнеса стран экономического пояса; на многостороннем уровне – через посредство Международного Конгресса промышленников и предпринимателей; через участие представителей бизнес-сообщества в различного рода межгосударственных экономических форумах, выставках и ярмарках.

Создание двусторонних зон свободной торговли – ЗСТ Китай – Республика Корея.

Реализация двустороннего казахстанско-китайского проекта сухой порт «Хоргос».

Создание предпосылок для реализации инвестиционных проектов, направленных на развитие межгосударственной производственной и транспортной инфраструктуры.

Выделение международными финансовыми организациями средств на реализацию проектов, направленных на развитие транспортной инфраструктуры стран экономического пояса.

Создание по инициативе КНР финансовых институтов: Азиатского банка инфраструктурных инвестиций и Фонда Шёлкового пути.

Слабые стороны (Weaknesses):

Сырьевая направленность экспорта большей части стран Экономического Пояса.

Низкая конкурентоспособность большинства предприятий перерабатывающего сектора экономики.

Неоднородный состав потенциальных участников (различия в уровне технико-экономического и социально-экономического развития, о чем наглядно свидетельствует значительный разброс по основным макроэкономическим показателям).

Обострение конкурентной борьбы на мировом рынке между странами экономического пояса НШП вследствие схождения в структуре экспорта.

Слабые позиции большинства государств НШП на мировом рынке услуг.

Не выработаны основные направления сотрудничества и механизмы их реализации.

Слабо развивается неформальное сотрудничество на уровне представителей частных бизнес-структур. В основном все проекты реализуются либо на государственном уровне, либо с привлечением предприятий государственной формы собственности.

Недостаточно развито сотрудничество на многостороннем уровне. Преобладают двусторонние соглашения.

Ограниченная емкость внутренних рынков большинства стран Экономического Пояса тормозит приток в их экономику иностранных инвестиций.

В условиях, когда ожидается третья волна всемирного экономического кризиса, ряд стран Экономического Пояса во внешней торговле вводят меры протекционистского характера.

Недостаточный уровень развития транспортно-логистической инфраструктуры в большинстве стран экономического пояса.

Разные возможности стран экономического пояса по привлечению иностранных и внутренних инвестиций для реализации инфраструктурных проектов.

Не разработаны единые технические и технологические, санитарные, фитосанитарные, экологические стандарты и нормы.

Возможности (Opportunities):

Нереализованный потенциал укрепления взаимосвязей со странами Экономического Пояса Нового Шёлкового пути – развитие регионального машиностроительного и химического и нефтехимического комплексов, черной металлургии, производства электроэнергии, АПК в целом и пищевой промышленности, легкой промышленности.

Межстрановая кооперация стран НШП, развитие региональной энергетической инфраструктуры на базе использования опыта КНР, ориентация экономики на развитие в инновационном русле.

Создание на основе межстрановой специализации и кооперирования импортозамещающих и экспортоориентированных производств межгосударственного уровня.

Природно-ресурсный потенциал – дешевые энергоресурсы, собственная минерально-сырьевая база; относительно дешевая и квалифицированная рабочая сила.

Развитие транспортно-логистической инфраструктуры, транспортно-логистических услуг, сотрудничества между инфраструктурными объектами.

Создание транспортно-логистических коридоров, которые в перспективе соединят в глобальную логистическую сеть страны Центральной и Средней Азии, Передней Азии, Ближнего Востока, Азиатско-Тихоокеанского региона, Западной и Восточной Европы.

Сокращение сроков транспортировки сырья, полуфабрикатов и готовой продукции, уменьшение транспортных издержек.

Снижение себестоимости.

Повышение конкурентоспособности товаров.

Рост товаропотоков между государствами экономического пояса НШП и товаропотоков из третьих стран.

Привлечение инвестиций из стран НШП и третьих стран.

Упрощение доступа на Азиатско-Тихоокеанский и европейский рынки.

Развитие сферы услуг в регионе. Здесь есть значительные возможности для совершенствования сотрудничества на межгосударственном уровне.

Усиление направленности политики государств на стимулирование привлечения прямых иностранных инвестиций в финансирование межгосударственных прорывных инновационных проектов.

Создание в приграничных регионах свободных техниковнедренческих зон типа технополисов и технопарков.

Создание межгосударственных консорциумов по формированию инфраструктуры для эффективного функционирования бизнеса.

Упрощение межстранового признания стандартов и регламентов, сокращение нетарифных ограничений.

Расширение емкости национального и регионального рынков.

Развитие межгосударственного информационного пространства.

Проведение совместных бизнес-форумов, выставок, ярмарок.

Развитие сотрудничества в гуманитарных сферах: образование, наука, литература, искусство, туризм.

Угрозы (Threats):

Изменения в динамике развития экономики стран в связи с третьей волной всемирного экономического кризиса.

Замедление экономического роста Китая и ряда западных стран, экономический кризис в России.

Ценовая нестабильность на глобальных сырьевых рынках.

Нестабильность основных мировых валют, инфляционные ожидания.

Конкуренция между сухопутным и морским маршрутами ЭПНШП, а также между сухопутными маршрутами в рамках Центральной Азии (первый маршрут – северный, идущий через территории Казахстана и России; второй маршрут – средний, идущий через территорию Казахстана в порт Актау и далее в Баку; третья группа маршрутов – через Казахстан и Туркменистан на Иран, и далее – в Турцию).

Низкий уровень развития дорожной инфраструктуры, отставание в развитии транспортно-логистических сетей.

Высокий уровень рискованности инвестирования. Экономический эффект от инвестиций в такие проекты может ожидать в весьма отдаленной перспективе.

Усиление конкуренции со стороны третьих стран.

Недостаточная конкурентоспособность готовой продукции, производимой большинством стран НШП (за исключением Китая).

К числу первоочередных мер, которые, на наш взгляд, необходимо предпринять в ближайшее время для минимизации вышеперечисленных угроз, можно отнести:

- изменение сложившейся товарной структуры импорта в направлении развития регионального машиностроительного и химического комплексов, АПК в целом и пищевой промышленности;

- изменение позиции государств НШП в международном разделении труда для повышения уровня конкурентоспособности национальных экономик;

- создание межгосударственного консорциума для управления проектами, направленными на создание транспортно-логистической инфраструктуры Шелкового пути;

- шире использовать для реализации проектов межгосударственно-частное партнерство, сформировав систему стимулов и льгот для представителей бизнес-сообщества, участвующих в реализации проекта (за основу можно взять китайское законодательство по свободным экономическим зонам) (система стимулов и льгот для инвесторов), официально признанное одним из лучших в мире;

- усилить политику государств НШП по стимулированию привлечения прямых иностранных инвестиций не просто в перерабатывающий сектор экономики, а в финансирование межгосударственных прорывных инновационных

проектов, реализация которых позволит этим странам занять позиции на рынке готовой продукции;

– значительный потенциал по увеличению экспорта может дать развитие сферы услуг. Позиции большинства государств НШП на мировом рынке услуг слабы. И здесь есть значительные возможности для развития межгосударственного сотрудничества;

– акцентировать большее внимание на развитие транспортно-логистических услуг и создание современных транспортных коридоров, что позволит существенно уменьшить сроки транспортировки сырья, полуфабрикатов и готовой

продукции, сократить транспортные издержки, что в итоге приведет к снижению себестоимости и повлияет на повышение конкурентоспособности товаров, производимых в этих странах;

– дальнейшее совершенствование взаимодействия (сопряжения) между Евразийским экономическим союзом и проектом КНР «Экономический Пояс Нового Шелкового пути» через разработку рекомендаций Евразийской экономической комиссии, публикацию статей в научных журналах, открытой печати;

– усиление сотрудничества между научным сообществом стран СНГ и России, Китая, Европы, Турции, Ирана, Южной Кореи.