

Мен Д.В., Кабделова У.С.

**Современные технологии
управления качеством
вузовского образования**

В статье рассмотрены система управления качественного образования и суть ее проектирования и формирования. Определены основные цели, задачи, принципы построения системы качества образования, функции и методы управления качеством образования, также определены основные факторы формирования вузовской системы управления качеством образования, такие, как внешние условия обеспечения качества образования, потенциал вуза, процесс формирования и результат качества образования.

Ключевые слова: качественное образование, управление образованием, государственный стандарт образования, профессиональное образование.

Men D.V., K Abdelova U.S.

**Modern technologies
of university's education quality
management**

In article the quality management system of higher education and the essence of its design and formation are described. The main goals, objectives, principles of construction of the system of education quality, function and methods of quality management, also key factors of high school education quality management such as external conditions of the quality of education, the potential of the university and the process of formation of education quality management are determined .

Key words: education quality, education management, government standard of education, professional education.

Мен Д.В., Кабделова У.С.

**ЖОО білім сапасын
басқарудағы заманауи
технологиялар**

Бұл мақалада сапалы білімді басқару жүйесі мен оны жобалау мен құру мәні қарастырылған. Басты мақсаттар, міндеттер, білім сапасының жүйесін құру принциптері және білім сапасын басқару міндеттері мен әдістері, сонымен қатар ЖОО білімін басқару жүйесін құрудағы университеттің әлеуеті, білім сапасының нәтижесі және процесі сынды негізгі факторлар анықталған.

Түйін сөздер: сапалы білім, білім сапасын басқару, білім берудің мемлекеттік стандарты, кәсіби білім беру.

**СОВРЕМЕННЫЕ
ТЕХНОЛОГИИ
УПРАВЛЕНИЯ
КАЧЕСТВОМ
ВУЗОВСКОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

Современное вузовское образование по своей социальной роли является одним из самых консервативных институтов. Это объясняется высокой степенью ответственности за судьбу каждого члена общества, его профессиональное соответствие и востребованность на рынке труда. Поэтому система образования традиционно вынуждена планировать программы подготовки кадров на длительный период, обеспечивая новым членам общества к моменту их выхода в самостоятельную жизнь актуальное на этот момент образование и начальный уровень социальной адаптации.

Высшее образование имеет высокую экономическую и социальную значимость в современных условиях. Вузы оказывают значительное влияние на предприятия и производства, к какому бы профилю они не относились. При всех изменениях в системе образования за последнее время на первый план выходит система менеджмента качества. Общее развитие и улучшение научно-образовательного потенциала вуза связано с повышением качества образования.

Понятие «качество образования» определено в Республиканском законе «Об образовании в Республике Казахстан». Качество образования, как и любой процесс в социально-экономической системе, не должно формироваться стихийно. Это управляемый процесс, который необходимо постоянно планировать и корректировать.

Образование как социальный институт рассматривается в Казахстане и как одна из подструктур жизни социума. Содержание образования связано с состоянием общества, переходом от одного к другому его состоянию. В данное время мы наблюдаем переход от индустриального общества к информационному, XXI в. Формирование и функционирование определено всеми условиями и факторами бытия общества: политическими, экономическими, культурными, социальными и др.

Ситуация в области образования, которая складывается в настоящее время в обществе, определяет необходимость моделирование будущей деятельности специалиста, выработку качеств, связанных сего профессиональной квалификацией и готовностью активно трудиться в условиях развития общества.

Долгие годы традиционной целью подготовки специалистов было овладение знаниями, понятиями, составляющими основу наук. Память обучающегося пополнялась многочисленными фактами, именами, определениями. По уровню фактических знаний школьники и студенты значительно превосходили своих сверстников из других стран. Однако исследования показали, что обучающиеся лучше выполняют задания лишь репродуктивного характера, которые отражают знания и умения в конкретной предметной области. В нестандартных же ситуациях, где необходимо предварительно провести анализ данных, их интерпретацию, а также сделать выводы и представить прогноз, результаты были ниже. Это говорит о низкой способности к эффективным действиям в реальных жизненных ситуациях, на практике.

Кроме того, была показана низкая результативность при понимании методологических аспектов научного знания, использования научных методов наблюдения, формирования гипотез и выводов данных и проведения исследования. Такая ситуация явилась результатом преобладания пассивного обучения, применения вербальных методов и догматических форм передачи готовой информации, недостаточности использования полученных знаний, умений и навыков на практике.

Для преодоления таких недостатков образования необходимо разработать новые стандарты образования, которые предполагают использование компетентно-ориентированного, деятельного подходов, ориентирующихся не только на усвоение знаний, но и на способы их усвоения, в том числе на способы мышления и деятельности, на стимулирование познавательных способностей.

Одной из важнейших проблем сегодняшнего времени является несоответствие между уровнем развития новой экономики и подготовкой квалифицированных специалистов. Только при модернизации всей системы казахстанского образования возможно получить специалистов, имеющих качественные знания и способных быть признанными во всем мировом сообществе. Именно качественное образование определяет, каким будет будущее развитие общества, его экономический, культурный и нравственный потенциал.

Управление качеством невозможно осуществлять на сугубо административной основе. Оно требует широкого участия всех работников образования. А для этого необходимо, чтобы бы-

ли понятны суть этого управления и позитивный результат для каждого участника процесса функционирования образовательной организации. Управление качеством – это не дополнительная нагрузка, соответствующая качеству организации работа, ее технологии. Управление качеством должно облегчать деятельность, а не усложнять ее. В этом основная трудность системы управления качеством и суть ее проектирования и формирования.

Очень часто все усилия по управлению качества сводятся к дополнительным функциям, требованиям, проверки и т.д. Это, на наш взгляд, усложняет все дело и отталкивает от него преподавателей. Нельзя управление качеством образования сводить только к контролю за качеством. Оно включает, так же как и любое управление, основные функции: мотивацию, организацию, планирование, анализ и исследование качества образования. Наконец, это изменение сознания и мышления человека, позволяющее отказываться от старых схем понимания проблем, их оценок и подходов к решению. Новое качество рождается в сознании человека, оно разрушает стереотипы и догмы мышления.

С появлением информационно-технологических коммуникаций возможности управления качеством образования расширились не только в плане контроля за знаниями и вообще учебным процессом, но и в плане расчета распределения учебного времени, использования материальных и информационных процессов, выбора форм работы с информацией, использования деловых игр, разработки интерактивного материала. Оценивать качество трудно, но без оценки качества невозможно им управлять. Вот здесь заложено противоречие. Для управления качеством образования нужны средства управления и оценка качества. Необходимы также система управления менеджментом качества образования, мотивы управления.

Качество образования в Казахстане, его уровень во многом зависят от управления качеством образования и коллективного интеллекта, оно складывается, на наш взгляд, от четырёх основных его составляющих: целей, задач, мотивов и образовательных технологий. Поэтому качество образования – это степень соответствия результатов целям.

В современных условиях, особенно в экономике, существует значительная конкуренция. Главным конкурентным преимуществом образовательной организации является качество образования. Оно способствует трудоустройст-

ву выпускника, его самоопределению в профессии. Целью управления качеством образования является повышение конкурентоспособности образовательной организации, а следовательно, и повышение ее авторитета, укрепление статуса, стабилизация ее будущего и использования результата управления качеством образования, осознание потребности и ее реализации, а также пользы от этого.

Организационные условия развития инновационной активности педагогических кадров вузов в первую очередь предполагают оценку существующего уровня инновационности ППС. С этой целью разработана методика рейтинговой оценки. Под термином «рейтинговая оценка» понимается место объекта в классификации, проведенной на основе какого-либо признака. Интегральные оценки и рейтинги широко известны в практике управления, поскольку они позволяют оценить эффективность социальной, производственной, экономической деятельности среди однотипных объектов.

Таким образом, рейтинговая оценка представляет собой обобщенный вывод о результатах деятельности на основе качественного и количественного анализа. В отличие от других видов оценок, использование рейтинга предполагает, что анализу подвергается не один объект, а несколько, которые сравниваются между собой. Дополнительная информация, которую дает интегральный показатель, помогает объективно оценить результаты деятельности объекта на основе выявления качественных и количественных отклонений от базы сравнения (плана, нормативов, предшествующих периодов, достижений на других аналогичных объектах, других вариантов развития).

При формировании вузовской системы управления качества образования важно учитывать следующие факторы: внешние условия обеспечения качества образования, потенциал, которыми располагает вуз, процесс формирования и результат качества образования. Каждый из этих факторов влияет на особенности и конкретные характеристики системы управления образования.

Интеллектуальный капитал нашего общества – образованная часть населения – это то, к обобщению чего мы стремимся, и то, что, в свою очередь, обеспечивает возможность развития страны в целом. Это совокупность знаний, навыков, умений специалиста, его мобильность, способность к восприятию новой информации, обучению, переподготовке, адаптации к новым

условиям. Всё это вуз хочет развить в молодых специалистах нашей страны. Основная задача образования – активизировать внутренние резервы и помочь ему стать гармоничной, нравственно совершенной, социально активной, профессиональной компетентной и саморазвивающейся личностью.

Современный специалист – это эксперт широкого профиля. При значительных темпах научно-технического прогресса опыт и знания узкого специалиста быстро устаревают. Используются они в течение 5-6 лет, а после необходимо переучиваться, по существу осваивать новую специальность, соответствующую изменениям, произошедшим в сфере профессиональной деятельности. Отсюда и возникает представление «широкого профиля» как реакции на вскрытые реальные противоречия и попытка сформулировать новейший принцип модели современного специалиста.

Немаловажным условием при формировании модели будущего специалиста, особенно в рамках общества, является наличие качественного образования, а именно возможности получить качественные фундаментальные знания и развить прикладные навыки, которые будут активно использоваться в будущем, под присмотром хорошего преподавателя. Причем имеется в виду опытный педагог, способный грамотно спроектировать модель будущего специалиста современного общества и подготовить его к будущей деятельности в рамках профессиональной сферы. Данный вопрос является важным, так как от развития определенных навыков на первых порах этапах обучения и от построения грамотно выстроенной модели молодого специалиста зависит его будущее и будущее самого общества.

Мотивы, на которые можно опираться в управлении качеством образования, включают личностные черты обучающегося, его желание получить хорошее образование, а также воспитательно-творческий подход преподавателя к проведению занятий, организации учебного процесса, его технологии. Мотив – это повод, причина, необходимость действовать, побуждение к чему-либо. Побуждать к высокому качеству образования могут личные особенности будущего молодого специалиста. Во время обучения важны доступность информации, отношение ППС, организация учебного процесса, возможности самовыражения, самопознания и саморазвития, целеустремленность, технические средства и др.

Современные методы образовательного процесса должны отвечать требованиям государственного образовательного стандарта высшего образования и активизации обучения, быть ориентированными не на простое получение знаний о каком-то объекте, а на деятельность с этим объектом, развитие личности студента, усиление и увеличение объёма самостоятельной работы, овладение технологией совместного использования электронных книг и самоанализа собственной системы знаний.

Методы управления качеством образования в значительной мере характеризуют искусство управления, ибо они предполагают выбор, который определяется целью образования, конкрет-

ной ситуацией и потенциалом качества (ресурсы и условия их использования). Таким образом, подводя итог всему сказанному, можно сделать краткий вывод. Качество образования становится сегодня специфическим объектом управления. Для управления качеством образования необходимо формировать эту систему управления, которая была бы ориентирована на качество, реализовала бы специфические для управления качеством функции управления и органично вписывалась бы в общую систему образовательных систем. Такая система необходима как на макроуровне управлением образованием, так и на уровне управления образовательными процессами в каждой образовательной организации.

Литература

- 1 Бурлакова И.И. Качество образования и его оценка в системе высшего образования. Теория и методология. – М.: Российский новый ун-т., 2013. – 112 с.
- 2 Соловьёв В.П. Система управления, ориентированная на достижение качественного образования студентов вузов // Высшая школа сегодня. – 2014. – № 2. – С. 67.
- 3 Трайнев В.А. Повышение качества высшего образования и Болонский процесс. Обобщение отечественной и зарубежной практики. – М., 2010. – С. 391.
- 4 Фёдоров В.А. Инновационные технологии в управлении качеством образования: учебное пособие. – Екатеринбург, 2006. – С. 226.
- 5 Лазарев В.С. О национальной инновационной системе в образовании и задачах научного обеспечения ее развития// Проблемы современного образования. – 2010. – № 5. – С. 3-12.

Literatura

- 1 Burlakova I.I. Kachestvo obrazovanija i ego ocenka v sisteme vysshego obrazovanija. Teorija i metodologija. – М.: Rossijskij novyj un-t., 2013. – 112 s.
- 2 Solov'jov V.P. Sistema upravlenija, orientirovannaja na dostizhenie kachestvennogo obrazovanija studentov vuzov // Vysshaja shkola segodnja. – 2014. – № 2. – S. 67.
- 3 Trajneev V.A. Povyshenie kachestva vysshego obrazovanija i Bolonskij process. Obobshhenie otechestvennoj i zarubezhnoj praktiki. – М., 2010. – S. 391.
- 4 Fjodorov V.A. Innovacionnye tehnologii v upravlenii kachestvom obrazovanii: uchebnoe posobie. – Ekaterinburg, 2006. – S. 226.
- 5 Lazarev V.S. O nacional'noj innovacionnoj sisteme v obrazovanii i zadachah nauchnogo obespechenija ee razvitija// Problemy sovremennogo obrazovanija. – 2010. – № 5. – S. 3-12.